

۹۹۲  
۲۳۵

حالات فائمی حصہ دوم







بسم اللہ الرحمن الرحیم

۹۹۳

جلد دوم

# خیالات قاسمی

عبارت ازالہ دوم

جواب

نمبر ۱

اس کام کے لئے منجانب اللہ مقرر ہوئے تھے۔ اور خدا تعالیٰ نے نہیں

خاص اس کام کے لئے لائق سمجھ کر منتخب کیا تھا۔ یا بھولے سے۔

چونکہ بعد میں مرزا صاحب نے یہ خطاب دیا۔ کہ مسیح اس کام کے

پورا کرنے میں ناکام میاب رہا۔ کیا اُس کا افسوس خداوند کریم نے

بھی کیا۔ یا الہاماً مرزا صاحب پر اپنا کچھنا نا ظاہر کیا۔ کیونکہ خود آل

تو مرزا صاحب حضرت مسیح کا آنا خاص توریت کا مغزا

کے لئے تحریر فرماتے ہیں اور پھر اُسی نبی کی نسبت یہ

قابل نفرت کام کرنے لگ گیا۔ یہ ہر دو بیان مرزا

مغایرت رکھتے ہیں۔ جو ایک دلو العزم نبی کے اقوال

رہے ہیں۔ اس سے کیا نتیجہ مرزا صاحب نے حاصل

کہ میں ہر طرح سے عیسیٰ علیہ السلام سے افضل ہوں +

نمبر ۲

اس عبارت مرزا صاحب سے کیا پایا جاتا ہو (کہ صرف ا

کے لئے) جو نبی منجانب اللہ خاص ایک کام کے لئے

صفحہ

۲

۴

نمبر

حضرت مسیح ابن مریم

نے انجیل میں توریت کا

صحیح خلاصہ اور مغز

اصلی پیش کیا تھا۔

نمبر ۲

مسیح صرف اسی کام کے

لئے آیا تھا کہ توریت کے



صفحہ سطر احکام شد و مد کے

ساتھ ظاہر کرے

نوٹ جو نبی خاص ایک

کام کے لئے ایک وقت

معینہ پر پنجاب اللہ واسو

ہو۔ وہ اپنی اوقات صرف

لہو لعب کر سکتا ہے (معرض)

نمبر ۳

حاشیہ ۱۱۱ درحقیقت سچ بھی

ایک ایمانی معارف کا

سکھلا نیوالا۔ اور ایمانی

معلم تھا +

نقطہ ۱۔ اس فقرے

عسی علیہ السلام

تکلفی بیان کی جاتی

نہیں پھر اسی کی

ثبت (معرض)

کیا ہو سکتا ہے کہ وہ اس کام میں کم تو جہی عمل میں لاوے ہرگز نہیں کیونکہ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر برابر وحی کا نزول ہوتا رہا۔ اور قرآن شریف

سے بھی انکی عظمت پائی جاتی ہے۔ مگر مرزا صاحب کا بیان جو خلاف

قرآن شریف اور اصلی واقعات کے چھپانے کے لئے ہے۔ وہ یہی ہے کہ

اپنی عظمت ظاہر کرنا چاہتے ہیں۔ اور اس کا خیال ہرگز نہیں رکھا کہ ایک

نبی کی توہین ہے۔ کیونکہ لفظ (ناکامیابی) انکی تمام محنت شد و مد کی

رائیگاں ٹھہرا دی +

نمبر ۳

حیف ہے کہ اسی معلم کو (جو درحقیقت ایمانی معارف کا سکھلا نیوالا۔ جو بدو

وحی اپنی طرف سے کوئی تعلیم نہ دے) مرزا صاحب کس حقارت کی نظر

سے دیکھتے ہیں اور ان کی شان میں کیسے الفاظ استعمال کرتے ہیں۔

یعنی چونکہ اس کی طبیعت کا رجحان ان ہنر لیات کی جانب ہو گیا۔ جبکہ

یہہ عاجز کر یہہ اور قابل نفرت سمجھتا ہے۔ شعبدہ بازی۔ سحر۔ سحریم۔ ہو۔

لعب۔ اور اس خاص کام کے لئے جو درحقیقت ان کا کام تھا۔ اور خداوند

قادر مطلق نے آپ کو مبعوث کیا تھا بھول گئے۔ اور یہاں تک کم تو جہی کام میں

لائے۔ کہ اپنی تمام دلی و دماغی طاقتیں شعبدہ بازی میں صرف کر ڈالیں۔

اسی لئے ایمانی معارف کے سکھلانے اور ایمانی معلم بننے میں ناکامی

رہے۔ یہاں یہہ بات بھی تعجب میں ڈالتی ہے۔ کہ خداوند کریم نے بھی

تو جلدی نہیں کی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بقولے تیس برس کی عمر تک

خوب امتحان کیا۔ اور شل اور نبیوں کے دنیاوی امتحان بھی لیا جیسا

حضرت موسیٰ علیہ السلام خواجہ خضر علیہ السلام کے پاس بھیجے گئے



اور ان رموز کے انکشاف پر جو خاص وقت پر معین تھے مطلع کیا معلم الملکوت  
 سے بھی ملنے کا حکم ہوا جس نے حضرت موسیٰ کو ایک عمدہ نصیحت کی۔ یعنی  
 کسی غیر عورت سے جدا مکان میں یعنی تخلیہ میں ہمکلام نہ ہونا۔ یہہ  
 ایسی حکمت ہو گویا میں اپنے تمام اختیارات اپنے ہاتھ سے نکال دیکے  
 انسان کے گمراہ کرنے کو اس سے زیادہ عمدہ تدبیر میرے پاس کوئی نہیں  
 اب کیا یہہ امور جیسے اعتراض ہیں کہ موسیٰ علیہ السلام جیسے نبی کو  
 خواجہ خضر اور معلم الملکوت سے تعلیم دلائی۔ نہیں۔ بلکہ موسیٰ علیہ السلام  
 کو کئی امور سے تنبیہ کر دیا۔ اور یا یہہ کوئی خاص حکمت الہی ہوگی جسکو  
 انسان کی محدود عقل سمجھ نہیں سکتی ایسا ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 کو حکم ہوا۔ کہ چالیس روز بیابان میں رہے۔ اور روزہ رکھے۔ جب چالیس  
 دن پورے ہو چکے تب معلم الملکوت کو حکم ہوا کہ تو اسکو تمام دنیا کی تمام  
 دشوکت جاہ و جلال دکھا شیطان نے جہاں تک اسکا زور تھا لگایا اور غیبی  
 گواہ چالیس شبانہ روز کا روزہ تھا جو قوائے غضری کو سخت تکلیف دہ ہو مگر تمام  
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کیسے ثابت قدم رہے اور جواب میں یہ فرمایا لکھا کہ دنیا  
 صرف دنی سے نہیں بلکہ ہر ایک بات سے جو خدا کے منہ سے نکلتی ہو جیسا ہی ہوتا  
 دنیاوی معاملات میں بھی امتحان لیا گیا اور اسی بزرگوار نے انکو لغزش میں آنے پر  
 اور جب یہہ دیکھ لیا کہ اب اسکی عمر عالم شباب کا مرحلہ بھی طے کر چکی ہو نہ لیا تکیہ  
 رجوع نہیں کر لگی تب روح القدس کا نزول فرمایا تاکہ پورا روحانی معلم بنے  
 کیا خدا کو یہہ معلوم نہیں تھا کہ اسکی طبیعت نہ لیا ت کو پسند کر لگی اور خواہیں کتنا ہی کنگا  
 نہیں کریگی تو پھر انکو کیوں ایسے حلیل عہدہ پر مامور کیا جو اپنے منصبی کام کو  
 پورا نہ کر سکے۔ اور نا کامیابی کا دھبہ مرزا صاحب سے حاصل کیا۔ ناظرین







کی کچھ باتوں سے روایت لی ہو گی۔ بھی اسی طرح سے کہے جاتے ہیں۔ کہ ایک دن وہ جس دن حضرت عیسیٰ  
 تمام فرقے نصاریٰ کے اسی قول علیہ السلام کو بقول یہودیوں کے صلیب دی۔ جو بقول مرزا صاحب  
 پر متفق نظر آتے ہیں کہ تین دن تک عصر کا وقت تھا اور دوسرا دن سبت کا۔ اور تیسرا دن وہ جس روز حضرت  
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرے رہے اور پھر قبر میں سے آسمان کی طرف اٹھا  
 گئے اور چاروں انجیلوں سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے اور خود حضرت عیسیٰ  
 علیہ السلام انجیلوں میں تین دن کی موت کا اقرار بھی کرتے ہیں۔ بہر حال موت اُنکی ثابت ہے۔  
 اگر کوئی یہہ اشکال پیش کرے کہ مسیح تو انجیل میں کہتا ہے کہ ضرور ہو کہ میں ملا  
 جاؤں اور تیسرے دن جی اٹھوں تو بیان کورہ بالائیوں کو اُسکے مطابق ہوگا  
 جواب یہہ ہے کہ اُس موت سے حقیقی موت مراد نہیں ہے بلکہ مجازی موت مراد ہے  
 یہہ عام محاورہ ہے کہ جو شخص قریب مرگ ہو کر بھرنج جائے۔ اُسکی نسبت یہی  
 کہا جاسکتا ہے کہ وہ تے سر پہ زندہ ہوا۔ مسیح پر جو یہہ مصیبت آئی کہ  
 وہ صلیب پر چڑھایا گیا اور اکیس کے ہی تحریر سے جا بجا اخراج ہے۔

بھی اسی طرح سے کہے جاتے ہیں۔ کہ ایک دن وہ جس دن حضرت عیسیٰ  
 علیہ السلام کو بقول یہودیوں کے صلیب دی۔ جو بقول مرزا صاحب  
 عصر کا وقت تھا اور دوسرا دن سبت کا۔ اور تیسرا دن وہ جس روز حضرت  
 عیسیٰ علیہ السلام بقول یہودیوں اور عیسائیوں کی قبر میں سے  
 زندہ ہو کر اور بقول مرزا صاحب حالت سخت غشی سے خود بخود ہوش میں  
 آکر آسمان پر چلے گئے۔ اس طرح سے تین دن ہو گئے۔ اور جو اعتراض سبت  
 محمد بن اسحاق مرزا صاحب فرماتے ہیں اور تعجب معلوم ہوتا ہے۔ کہ سات گھنٹہ  
 تک مرنے کی روایت کہاں سے لی۔ سات گھنٹہ کی روایت تو کہیں سے  
 نہیں لی یہہ تو مرزا صاحب کا من گھڑت اعتراض ہے بلکہ ساٹھ گھنٹہ جو  
 یہہی طور پر ثابت ہوتے ہیں۔ کیونکہ یہہ کہیں سے ثابت نہیں ہوتا کہ  
 حضرت مسیح تین دن تک یعنی بہتر گھنٹے پورے کر کے اٹھے۔ اور غشی  
 کی حالت سے آنکھ کھلی۔ بلکہ یہہ لکھا ہے کہ تیسرے دن تو اس حساب  
 سے اگر فرض کر لیا جائے کہ دورات دن کے اٹھتالیس اور تیسرے  
 دن کے بارہ گھنٹے تو اس حساب سے ساٹھ گھنٹے پورے ہو گئے۔ یا  
 ان کو محقق طور سے یہہ ثابت ہو گیا ہوگا کہ ساٹھ گھنٹے کس گھنٹہ سے اور  
 کس گھنٹہ تک کیونکہ تین شب و روز کے اندر ہی ساٹھ گھنٹے ختم ہو جاتے  
 ہیں اگر بجائے ساٹھ گھنٹے کے اتنی گھنٹے تحریر فرماتے جو تین شب و روز  
 سے بڑھ جاتے ہیں تب مرزا صاحب کو تعجب ہوتا۔ اس میں تو کوئی تعجب  
 کی بات نہیں ہے۔ صرف گھنٹوں کے حساب پر اتنا بڑا تعجب کا اعتراض  
 ایک شخص پر لگایا جاتا ہے اور اپنے گریبان میں منہ ڈال کر نہیں دیکھتے کہ اپنی  
 ہی تحریر سے جا بجا اخراج ہے۔



اعضائیں ٹھوگی نہیں جسے غشی  
کی حالتیں ہو گیا مصیبت حقیقت  
موت سے کچھ نہیں تھی اور عام  
طور پر پہل حال ہی کہ شخص  
ایسی مصیبت تک پہنچ کر جاکے  
اسکی نسبت یہی کہتے ہیں کہ وہ  
مرمر کڑیا اور اگر وہ کہے کہ میں تو  
نئے سرے سے زندہ ہوا ہوں  
تو اس بات کو کچھ جھوٹ یا مبالغہ  
خیال نہیں کیا جاتا اور اگر یہ حال  
ہو کہ کوئیافرینہ خاص مسیح کے  
لفظ کا اس بات پر کہ اس موت  
سے مراد حقیقی موت مراد نہیں تو اسکا  
جواب یہ ہے کہ یہ فرینہ بھی خود  
حضرت مسیح نے فرمایا ہے جبکہ فقہ  
اور فریسی اور یہودیوں کے کٹھے  
ہو کر اسکے پاس گئے کہ تو نے مسیح  
ہو کیا دعویٰ کیا ہے۔ پراس دعویٰ  
کو ہم کیوں بغیر معجزہ کے مان لیں تو  
حضرت مسیح نے ان فقہیوں اور  
اور یہودیوں کو جواب دیا۔

اسی بیان میں دیکھ لو کہ ایک جگہ کس زور شور سے ثابت کر دیا کہ حضرت عیسیٰ  
علیہ السلام مر گئے اور اُسی قبر میں مرکرفن ہوئے اور یہی قبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
کی ہے۔ یعنی (بہر حال موت اُنکی ثابت ہے) یہاں تو بالکل یقینی طور پر  
ثابت کر چکے۔ اب اُس قبر سے نکلنے ہی نہیں دیتے اور پھر آگے چل کر خود ہی  
مقر اور اس بات کا ثبوت دیتے ہیں۔ (ایسا ہی قدرت الہی سے  
مسیح بھی تین دن تک بحالت زندگی قبر میں رہ گیا اور نہیں مر گیا۔) وہ  
موت جو پہلے ان الفاظ سے بیان ہوئی۔ یعنی بہر حال موت اُن کی ثابت  
ہوئی۔ اب وہی ثبوت بیکار ہو گیا۔ جبکہ یہ موت حقیقت پر محمول نہیں بلکہ  
اس سے مجازی موت مراد ہے جو سخت غشی کی حالت تھی۔ صفحہ ۲۴۸  
کی عبارت میں تک کے لفظ کا بطلان خود ہی عبارت صفحہ ۲۹۲ سے  
جو محاذ میں درج ہے ہوتا ہے۔ اور تیسرے دن جی اٹھو گنا۔ یہاں  
کہاں لکھا ہے کہ تیسرے دن تک مردہ رہو گنا اور بعد میں زندہ ہو گنا مرزا صاحب  
کا تک کا لفظ بے محاسبہ معلوم ہوتا ہے۔ اور راست گوئی مرزا صاحب کی عیا  
متی باب ۱۶۔ آیت ۲۱۔ اسوقت سے یسوع مسیح اپنے شاگردوں کو خبر  
دینے لگا کہ ضرور ہے کہ میں یروشلم کو جاؤں اور بزرگوں اور سردار کاہنوں  
اور فقیہوں سے بہت دکھ اٹھاؤں۔ اور مارا جاؤں۔ اور تیسرے دن  
جی اٹھوں +  
یہاں وہی حقیقی موت مجازی موت بن گئی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا  
قول تو جناب مرزا صاحب کی شان میں نہایت موزوں بلکہ صادق ہے۔  
(تو اپنی آنکھ سے پہلے شہتیر کو نکال تب اپنے بھائی کی آنکھ  
سے تنکا نکالیو)۔ سات گھنٹے یا ساٹھ گھنٹے پر اتنا اعتراض اور یہاں



کہ اس زمانہ کے حکمران لوگ مجھ سے جڑوا  
ہیں لیکن انکو خبر یونس نبی کے حجرہ کے  
اور کوئی حجرہ نہیں دکھایا جا سکا  
یہ حجرہ دکھایا جائیگا جیسے یونس نبی  
تین دن چالیس کے پیٹ میں زندہ رہا  
مرا نہیں یہاں ہی قدرت الہی سے مسیح  
بھی تین دن تک بحالت زندگی قبر میں  
رہا اور نہیں مر گیا۔ اب خیال کرنا  
کہ اگر مسیح کے الفاظ مذکورہ بالا کو حقیقی  
موت پر عمل کریں تو یہ حجرہ یونس کی  
مثبت کا باطل ہو جائیگا کیونکہ یونس نبی  
کے پیٹ میں بحالت زندگی رہا تھا نہ مردہ  
ہو کر سو اگر مسیح مر گیا تھا اور موت  
کی حالت میں قبر میں داخل کیا گیا  
تھا تو اسکو یونس کے اُس واقعہ سے کیا  
مشابہت اور یونس کے واقعہ کو اس  
واقعہ سے کیا مناسبت اور  
مردوں کو زندوں سے کیا مماثلت  
اور یہ کہ فی اور کامل قرینہ ہو کہ مسیح کا  
یہ کہنا کہ میں تین دن تک مرد و نکا  
حقیقت پر محمول نہیں بلکہ اس سے

حقیقی اور مجازی موت کی کچھ پروا ہی نہیں۔ شاید سکتہ ہو کیونکہ جو  
شخص اس مرض میں مبتلا ہوتا ہو اس کو تین دن تک کہتے ہیں کہ مرنا نہیں  
مگر اس قبر میں سے جس میں یوسف ارمیتیا نے پلاطوس سے اجازت لیکر  
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو غشی یا سکتہ کی حالت میں دفن کیا تھا۔ جو  
بیت المقدس میں تھی تیسرے دن یہودیوں نے حضرت مسیح علیہ  
کے شاگردوں کو کس طرح سے آپ کو نکالنے دیا اور جب غشی کی حالت  
سے ہوش میں آئے اور آوازیں دیکر بلایا۔ تو کس نے جا کر شاگردوں  
کو اطلاع دی کہ عیسیٰ علیہ السلام بلا تے ہیں۔ اور کسی پر ظاہر نہ ہوا کہ  
حضرت مسیح علیہ السلام پوشیدہ قبر سے نکل کر گلیل میں پہنچ گئے اور  
وہاں جا کر تادم واپسین کس کے گھر میں چھپے رہے اور جب آپکا ظاہری  
اور حقیقی اور اصلی انتقال ہوا تو اسوقت وہاں کتنے شاگرد حاضر تھے۔  
یا گلیل کے لوگوں نے آپکا کفن و دفن کیا۔ اور کس طریق پر کیا۔ بہ طریق یونانیوں  
کے یا کسی اور طور پر جس طرح سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے وصیت کی  
ہو۔ اور نبوت کے حکام اُسی روز ختم ہو چکے ہوں جسروز آپ پر غشی طاری  
ہوئی کیونکہ پھر تو آپ نے چند روز ہی بقول مرزا صاحب چھپے چھپے یہودیوں  
کے ڈر کے مارے زندگی بسر کی۔ کیا شہر جلیل میں یہودی نہیں تھے  
کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ حکم بھی دیا تھا کہ میری قبر مت بنانا  
زمین کے برابر کر دینا۔ تاکہ کوئی نشان معلوم نہ ہو۔ مبادا یہودی خبر پا کر  
میری لاش نکال لیں۔ حیرت ہو کہ سر ندیپ میں آنا حوا کی قبر ابتدا ئے  
آفرینش سے ہو۔ اور مسیح علیہ السلام کی قبر جلیل میں ندارد۔ مرزا صاحب  
کا صرف یہ لکھنا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام گلیل میں پہنچ گئے اور وہاں



مجازی موت مراد ہی جو سخت غشی  
کی حالت تھی +

حضرت مسیح نے یونس نبی کے نشان  
کی طرف جو اشارہ فرمایا تو اس سے حضرت  
مسیح کا یہ مطلب تھا کہ یونس نبی کبھی پٹ  
سیر ملا کہ نہیں آئے بلکہ زندہ رہا اور زندہ نکل  
آیا ایسا ہی میں بھی صلیب پر نہیں لگا  
اور نہ قبر میں وہ داخل ہونگا +

نوٹ: یہ پیشین گوئی تو حضرت مسیح  
کی بقول مرزا صاحب بالکل صحیح و نکلی  
کیونکہ مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ وہ اپنے  
وطن گلیل میں مردہ قبر میں دفن ہوا  
پھر اس پیشین گوئی کو تسلیم بھی کرتے  
ہیں اور اسکی تشریح بھی فرماتے ہیں کہ  
یہ واقعہ ضرور ایسا ہی ہوا کہ وہ قبر میں  
مردہ داخل نہیں ہوا (معارض)

نمبر ۶

یہ ہے کہ انبیاء حیات جسمی منسابہ  
بحیات جسمی دنیاوی زندہ ہیں اور  
شہدائی نسبت انکی زندگی اگلی دنیاوی

نمبر ۷

نمبر ۱۰ میں بھی حضرت داؤد

انتقال فرمایا اور مدفون بھی وہیں ہوئے۔ بغیر ثبوت کوئی وقت نہیں  
رکھتا۔ اور پھر خود ہی کس منہ سے اُن کو شہر کشمیر میں لاکر شیوا آسف بنا کر  
دفن فرماتے ہیں۔ مرزا صاحب پر عجیب عجیب الہام وقتاً فوقتاً ہوتے  
ہیں جو ایک دوسرے سے بالکل مغایرت رکھتے ہیں۔ کیا قوت حافظہ  
میں اسقدر فتور آگیا ہے کہ اپنی تحریر پر ثابت قدم نہیں رہ سکتے۔ ہاں وہ  
کس طرح سے رہ سکیں جب اور جس وقت جو الہام ہوا وہی لکھ دیا۔  
مرزا صاحب تو خود مجبور ہیں اور مسیح موعود کا لفظ بھی شاید کاتب لکھ  
دیتے ہو گئے کیونکہ مرزا صاحب کی تو لمبی لمبی تحریریں صاف دلالت  
کر رہی ہیں کہ مسیح موعود اصلی آئیوا لا ہے یا یہ سبب ہے کہ آپ کی  
راست گوئی پر حرف نہ آوے اور ان انحرافات سے شاید یہ مراد ہو کہ  
اپنی راست گوئی قائم رہے کہ جیسا الہام ہوا ویسا ہی لکھ دیا۔ کبھی  
کچھ اور کبھی کچھ +

نمبر ۶

مرزا صاحب کی تحریر سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ نبیوں کو بخلاف ارواح  
شہدا۔ و اولیا اور اور برگزیدہ ارواحوں کے۔ بطریق مستثنیٰ۔ جو قالب  
مٹتا ہے وہ ہمیشہ اسی جسم غصری کے ملتا ہے۔ کیونکہ اسی جسم غصری  
کے مشابہ جسم کے ساتھ دنیا میں آتے ہیں اور عین حالت بیداری  
میں مرزا صاحب کے ساتھ ملاقات کرتے ہیں۔ یہ عبارت مرزا صاحب  
نہایت غور طلب ہے۔ جسم مشابہ جسم دنیاوی +

نمبر ۷

مرزا صاحب اس کی تشریح صرف اسقدر فرما کر چپ ہو جاتے ہیں اور ان



علیہ السلام جو ہی آہی نہیں مانتے ہیں  
 کہ تو میری جان کو قبر میں رہنے نہیں  
 دیگا اور تو اپنے قدوس کو مرنے  
 نہیں دیگا یعنی بلکہ تو مجھے زندہ  
 کرے گا اور اپنی طرف اٹھا لیگا (یہہ  
 ترجمہ مرزا صاحب کا ہے) +

دونوں فقروں کو ایک ہی سمجھتے ہیں (یعنی بلکہ تو مجھے زندہ کرے گا اور  
 اپنی طرف اٹھا لیگا)۔ بس فقط روح کو تو موت نہیں زندہ کرنا اور  
 اپنی طرف اٹھا لینا کیا معنی۔ یہہ تو مرزا صاحب کی تفسیر بالرائے  
 ہے۔ مرنے لگانے کے معنی ندارد۔ روح بھی کبھی مرنی لگتی ہے۔ اپنی  
 تفسیر بالرائے کیا ہی قابل تعریف ہے۔ بلکہ اُس سے صاف ظاہر  
 ہے اور یہہ نتیجہ نکلتا ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام نے پوشین گویاں  
 کی ہیں فقرہ اول کو دوسرے فقرہ سے بالکل علیحدہ کیا ہے +

اول۔ اپنی نسبت تو یہہ فرمایا۔ کہ تو میری جان کو قبر میں رہنے  
 نہیں دیگا۔ اسکے یہہ معنی صاف ہیں کہ جیسا کہ سب نبی بشر کی  
 روح عالم ارواح میں داخل کیجاتی ہے ویسا ہی میری صرف روح  
 کو قبر میں نہیں رہنے دیگا۔ جہاں مقربان بارگاہ کی روحیں ہیں  
 وہاں داخل ہوگی اس سے یہہ بات بھی پائی جاتی ہے کہ میری روح  
 اعلیٰ علیین پہنچے گی۔ کیونکہ مرزا صاحب کا تو یہہ قول ہے کہ بعضی  
 ارواح انسانی ایسی ہیں کہ آسمانوں پر جانے سے محروم رہیں گی۔  
 روح انسانی بھی دو طرح کی ہیں ایک آسمانی ایک زمینی۔ زمینی  
 روحیں یہیں رہتی ہیں وہ بدکاروں اور گنہگاروں کی روحیں  
 ہیں۔ اسی خوف سے حضرت داؤد علیہ السلام نے اپنی روح  
 کی نسبت بقول مرزا صاحب آسمانی روح ثابت کرنے کے  
 لئے یہہ تشریح فرمائی ہے۔ تاکہ مرزا صاحب جو داؤد علیہ السلام پر  
 بھی بہت سے اعتراض کر چکے ہیں اور کرتے ہیں۔ کہیں یہہ فتویٰ  
 نہ لگا دیں کہ داؤد کی روح بھی اُن ہی زمینی روحوں کی فہرست میں



ہم نے کشفی طور پر دیکھی ہے۔ کیونکہ داؤد بھی گنہگار تھا۔ اسی زمانہ کے  
 خیال سے حضرت داؤد علیہ السلام نے اس وقت تخصیص لگا دی تھی  
 کیونکہ مرزا صاحب صفحہ ۵۵ میں فرماتے ہیں کہ جویری فریت سے  
 ہوگا آسمانی ہو۔ اور زمین والوں کی راہ سیدھی کرے گا۔ جو زمین پر  
 ہیں اُن کی نور و صیغ بھی بقول مرزا صاحب زمینی ہیں مگر میرا جسم  
 عنصری قبر میں رہے گا اور مٹی ہوگا۔ کیونکہ جسم عنصری مٹی کا ہر جگہ  
 یہاں مٹی نے نہیں دیکھا سے کیا مطلب اور کیا محل ؟

دوم پھر دوسرا فقرہ جو اس عبارت سے بالکل علیحدہ اور فحوائے  
 کلام سے صاف اور صریح طور پر جدا ہے اور اُس کے معنی واضح طور پر  
 ایک اور امر کی طرف دلالت کر رہے ہیں وہ یہ ہے۔ کہ تو اپنے قد و وس کو  
 مٹی نے نہیں دیکھا۔ یعنی اُس کی لاش یا جسم عنصری کو جس کو  
 تو نے اور ملا کہ۔ یا قد و سیوں کے ہر رنگ پیدا کیا ہوا ہے۔ اور کبھی کسی  
 وقت پر جسم عنصری دیکر دنیا میں ایک عجیب الخلق۔ یا مظہر العجائب  
 کے طور پر پیدا ہوا۔ بنی بشر کی پیدائش سے مختلف ہوگا۔ مٹی نے  
 نہیں دیکھا۔ اگر خدا قادر مطلق جس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بغیر  
 باپ کے پیدا کیا۔ اور اس معجزہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جو ایک  
 مظہر العجائب و العزائب خدا کے کاموں میں سے ایک کام ہے جو  
 تسلیم کرنے میں بہت سے فرقہ یہود اور نصاریٰ کے ایک متنازع  
 ہیں اور آج کے زمانہ میں نہ چری۔ اور جیسا خود مرزا صاحب کی تحریرات  
 سے بھی ترشح ہوتا ہے۔ اور اکثر جگہ دبی قلم سے ایسا بھی تحریر کر جاتے  
 ہیں کہ اپنے باپ یوسف کے ساتھ بخاری کا کام کرتا رہا اور اپنے



کے لفظ سے صاف ترشح ہوتا ہے کہ اپنا بیٹا ہی کہنا بیگناہ ہے ختم  
 سے پیدا ہو۔ جس کا کہ مرزا صاحب اپنی ذریات میں ایک شخص کا پیدا  
 ہوا بیان فرما رہے ہیں۔ تو کیا مرزا صاحب بھی یہود و نصاریٰ کی  
 طرح متاثر نہیں ہیں۔ اور جناب سر سید احمد خان بہادر با لقا بہ  
 مرحوم کی کاسلسی سے باہر۔ پھر یہ مجرہ خاص جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 کو عطا ہوا اور اس مجرہ کی شہادت بھی ہو۔ کہ عہد طفولیت میں ہی  
 دوسرا مجرہ گویائی کا عطا ہوا ہو۔ کہ اپنے نبی برحق ہونے پر خود آپ  
 ہی نے شہادت دی ہو۔ اور یہودیوں کے دلوں کے وسوسہ کو  
 دور کیا ہو تو کیا اُس قادر مطلق کے اختیار سے باہر ہے کہ اُن کے جسم  
 عنصری کو بھی جو ایک طرح سے ایک علیحدہ بناوٹ بھی رکھتا ہو  
 جس میں مرد کے لطف کی شمولیت بھی نہ ہو۔ اور فرشتہ نے بھی گواہی  
 دی ہو کہ جو تیرے پیٹ میں ہو وہ روح القدس سے ہی۔ اور دنیا میں  
 اگر عیسیٰ روح القدس کے نام سے بھی بلقب ہوں اُس کے جسم عنصری  
 کو مرنے نہ دے اور کسی خاص حکمت سے ہمارے علم سے اُس کو علیحدہ  
 رکھے تو کیا اُس کی قدرت سے بعید ہے۔ یا وہ ہم عنصری ابتدا سے  
 ہی شاہدِ حکیم عنصری ہو۔ جیسا کہ نبیوں کو عطا ہوتا ہے۔ جس کا ذکر مرزا  
 صاحب نے حاشیہ صفحہ ۲۴۹ میں کیا ہے تو کیا اُس کی قدرت  
 سے بعید ہے کہ ہمارا علم تو اتنا ہی ہے۔ لا اختیار ہے۔ پس قلیل البصائر  
 پر ہم یہ جھٹ پیش کریں کہ ہمارے جسم عنصری کی طرح جو باہر اور ماک  
 دو نطفوں سے ملکر بنتا ہے۔ کیوں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا جسم علیحدہ  
 رکھا جاتا ہے۔ قابلِ افسوس نہیں۔ خدا کے کاموں میں بھی غلطی ہوتی ہے



اسی لئے تو داؤد علیہ السلام نے شہادت دی ہے کہ تو اپنے قدوس کو ٹرنے نہیں دیکھا۔ کیونکہ حضرت داؤد علیہ السلام کے جسم عنصری اور ہم سب کے جسم عنصری سے اُس میں بالکل مغایرت پائی جاتی ہے۔ اور اپنے جسم کی بابت کیوں ایسا فرماتے وہ تو جانتے تھے اسی لئے انہوں نے صرف اپنی روح کی بابت ذکر کیا ہے نہ جسم کی بابت کیونکہ روح تو ٹرتی گلتی نہیں نہ خاک میں مل کر خاک ہوتی ہے۔ ماسوائے اس کے جب حضرت ایلیا نبی کے جسم عنصری کو جسکی بناوٹ مرزا صاحب کے جسم عنصری سے بجلی مشابہ ہے۔ مرزا صاحب چادر سے نسبت دیتے ہیں جسکو اگر تسلیم بھی کر لیں تو یہ اسکی قدرت ہے کہ معاً جسم عنصری خاکی کو ایک کپڑے کی چادر بنا دیا۔ اور اٹھ کر جسم عنصری کو بعد نکل جانے روح کے جسکا وزن ڈیڑھ من بچہ سے کم نہ ہوگا۔ ایک چھٹانک بھر بنا دیا۔ اور نہایت اصلی بھی بالکل بدل دی۔ اور انسان کی عام موت سے اسکو علیحدہ کر لیا۔ اور بظاہر زمین سے کسی حصہ تک معاً جسم عنصری کے رفع دیکر پھر جسم کو چادر کی شکل میں اوپر سے نیچے زمین پر پھینک دیا کیونکہ مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ جسم عنصری چادر بنکر اوپر سے گرا اور پھر اچھا سا گرد الیسع نبی جس نے وہ چادر اٹھا کر کندھے پر ڈال لی اور اُس سے دوسرا حجرہ بھی عیاں ہوا۔ کہ اُسی چادر کے مارنے سے دریا پھر دو پارہ ہو گیا۔ اور پھر اُس چادر کو جسم عنصری نہ سمجھ کر قبر میں دفن بھی نہ کیا۔ اور قبر بھی حضرت ایلیا نبی کی دنیا میں مرزا صاحب نہیں بتلا سکتے۔ اور دوسری نظیر۔ خود مرزا صاحب



صفحہ	سطر	نمبر ۸
۶	۱۳	بلکہ مسیح کے معجزات اور
۷	۳	پیشین گوئیوں پر قدرت اعتراض اور شکوک پیدا ہوتے ہیں میں نہیں سمجھ سکتا کہ کسی اور نبی کے خوارق یا پیش خبریوں میں کبھی ایسے شہادت پیدا ہوئے ہوں۔ کیا تالاب کا قحط مسیحی معجزات کی رونق دور نہیں کرتا اور پیشین گوئیوں کا حال اس سے بھی زیادہ ترابر ہوگا
۸	۱۵	امور اخبار کی شکیفہ میں اجتہادی غلطی انبیاء بھی ہوتی ہے +
۹	حاشیہ	اس جگہ حضرت مسیح کی تہذیب اور اخلاقی حالت پر ایک سخت اعتراض وارد ہوتا ہے +

کی تحریر چوہ صاحب سے نسبت با بانانک صاحب عیاں ہو کہ جسکا جسم عنصری خداوند قادر مطلق نے اپنے ازلی ارادہ کے مطابق جہاں سے ناپید کر لیا ہو اور چادر (جسکو مرزا صاحب نے یہاں جسم عنصری نہیں بتلایا بلکہ کپڑے کی چادر ہی تسلیم کیا ہے) ہندو مسلمان دو فرقوں کی بحث رفع کرنے کے لئے چھوڑ دی ہو اور وہی کپڑے کی چادر بیچ میں سے نصف نصف کر کے باہمی تقسیم کرادی ہو۔ اور بانانک صاحب کا جسم عنصری بھی قبل از رفع بحث رفع پذیر ہو گیا ہو پھر اس زمانہ کے لوگ مرزا صاحب کی دو تاویلات بھی مستحکم۔ اور حضرت داؤد علیہ السلام کی پیشین گوئی کی شہادت بھی اپنے پاس رکھتے ہوں۔ اور یہ کہہیں کہ اس قادر قدیر کی کیا معلوم کیا حکمت حضرت مسیح علیہ السلام کے ظاہر جمہ عنصری کو جو صرف مشابہ جسم عنصری تھا۔ دنیا کے لوگوں کی نظروں سے علیحدہ رکھنے میں ہو۔ پھر بھی مرزا صاحب اس قدر جبرج و فرع کریں اور خواہ مخواہ اپنی ہی تحریرات سے منکر ہوتے جائیں یہ کالیا علاج کا علاج خود مرزا صاحب ہی کر لیں۔ یہہ مرض مزمن لا علاج دوسروں کے علاج سے باہر ہے یا حکیم حاذق صاحب سے کوئی نسخہ لکھو لیں +

نمبر ۸

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت قرآن کریم سے کہیں یہ نسبت نہیں ہوتا۔ کہ مسیح کو ہم نے ایک شعبہ باز پیدا کیا نہ حضرت رسول کریم مجبر صادق نے یہہ ارشاد فرمایا کہ حضرت مسیح کے معجزے خوارق پیشین گوئیاں چھوٹی تھیں نہ کبھی شہادت پیدا ہوئے



مسطور کیونکہ فقیر اور فریسی  
 کسی کو بھی کسی دوسرے نبی کے بالمقابل مسیح علیہ السلام کی نہیں  
 موسیٰ کی گدی پر بیٹھے  
 گوئیوں کا حال زیادہ ابتر ہوتا۔ بیان فرمایا۔ بلکہ بخلاف اس کے  
 ہوئے ہیں یعنی ہٹے  
 اپنا بھائی تصور فرمایا۔ اور جو جو پیشین گوئیاں نسبت فقیہوں اور  
 فریسیوں کے بیان فرمائی تھیں چھ سو برس بعد سب قرآن شریف  
 (یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 سے پایہ ثبوت کو پہنچ گئیں۔ مگر مرزا صاحب اپنے خیال ناقص  
 کو) یہ بھی معلوم تھا کہ وہ  
 سے زیادہ ابتر ٹھہرائے جائیں۔ تو جو حجاب ابھی مرزا صاحب  
 لوگ یہودیوں کے مقتدا  
 بردار رہے یہ سب اُسی کا باعث ہو۔  
 کہلاتے تھے اور قیر کے  
 تالاب کا جو قصہ بیان کرتے ہیں کہ کبھی معجزات کے رونق دور  
 نہیں کرنا کہتا بڑا۔ اتہام ہو۔ اگر مسیح کے معجزات خداوند عالم  
 کے نزدیک تالاب کی تاثیرات سے بے قدر تھے تو حسب خیال مرزا  
 صاحب خداوند قادر مطلق ایسا مجبور اور لاچار تھا کہ گواہی دے حضرت  
 مسیح کے لئے کسی قسم کے معجزات تلاش کئے کہ جو تالاب کی  
 تاثیرات سے علیحدہ ہوں نہ پاسکا اور لاچار ہو کر انہیں شہیدہ باریوں  
 پر اتقا کیا۔ اور یہودیوں یا ان کے ہم خیال لوگوں سے جو آج شل  
 مرزا صاحب وغیرہ ہیں مادم ہوا۔ تالاب کے قصہ جات کے بالمقابل  
 تو اور اور زمانوں میں بھی ایسے عجوبہ نظام ہوئے ہیں۔ چنانچہ جب  
 جیپال بن شہنشاہ اور محمود غزنوی کے ساتھ معرکہ آرائی تھی اس وقت  
 ایک تالاب میں نہایت وقار ورات ڈالنے سے ہوا۔ بعد کاغزو  
 ابر باران۔ اس قدر زور شور سے ایک لمحہ میں یہ سب سامان ہو گئے  
 کہ راجہ کی فوج کے دل گھبرا گئے اور ناچار ہو کر صلح پر آمادہ ہوئے  
 کیا وہ بھی تالاب کا معجزہ تھا جس کو انسان اپنے خیال ناقص میں  
 کے۔ انہیں فقیہوں اور  
 فریسیوں کو مخاطب کر کے  
 حضرت مسیح نے نہایت  
 غیر مہذب الفاظ استعمال  
 کئے بلکہ تعجب تو یہ ہے کہ  
 ان یہودیوں کے معزز  
 بزرگوں نے نہایت نرم  
 اور مودبانہ الفاظ سے  
 سراسر سچائی کی طور پر



صفحہ سطر حضرت مسیح کی خدمت میں یہ سمجھتا ہوں کہ یہ نجر کے برخلاف کوئی امر ہو نہیں سکتا کو کسی انجیل کو تسلیم نہیں کرتا جیسا کہ آجکل نچری۔ مگر ان کو یہ معلوم نہیں کہ یہ بھی نجر ہی ہے جسکی ماریت سے ہم بے پروا ہیں صرف اپنی معلومات کو ہی نجر سمجھتے ہیں۔ خدا کے علم وسیع کو کہتے ہیں کہ ہم نے احاطہ کر لیا ہے۔ تو اللجنہ میں انسانوں میں اور عجیب الخلق حیوانات کا ہونا اگر بیان کیا جائے تو کبھی تسلیم نہیں کرتے اور جب ان کو اسلحہ سے دکھلا دیا جاوے تب یقین کرتے ہیں پھر نجر کو کس طرح سے محدود کر لیا اسی طرح سے مرزا صاحب بھی پیروی نچریوں کی کرتے ہیں اگر مرزا صاحب سے یہ کہا جاوے۔ کہ ششہ میں بمقام موضع کھنہ ضلع تحصیل لودیانہ میں ایک بکرا تھا۔ وہ دو دو بھی اتنا دیتا تھا جتنا ایک بکری دیتی ہے۔ اور نہ بھی تھا۔ یعنی فاعلیت کا آدھی اس کے پاس تھا اور سارے ریوڑ کی بکریاں اسی سے حاملہ ہوتی تھیں اور بچے جنبتی تھیں تو کیا ان لینے کبھی نہیں۔ اگرچہ پہلے سر جسٹم آریہ میں ضلع مظفر گڑھ کے بکے کو تسلیم کر چکے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ خلاف نجر۔ اگر اسلحہ سے دیکھ لیتے تو مطابق نجر۔ پس جب ہم نجر کے علم سے بے پروا ہیں تو یہ غرض نبیوں کے خرق عادات اور معجزات پر پیدا کرنے اور کلاب کی تاثیرات سے بے قدر۔ اور زیادہ راہبر۔ بلکہ یہ کہنا کہ مسیح علیہ السلام تو شعبہ بازی کے کام میں بھی پورے طور سے مہارت نہیں رکھتے تھے۔ دوسرے نمبر پر تھے۔ اول نمبر پر تو وہ تھا جسکی لاش کی ہڈی چھونے سے مردہ زندہ ہو جاتا تھا۔



اور وہ ایک گدھے پر اسی تالاب کی مٹی لاد کر اپنی ہمراہ لے پھر کرتے  
تھے۔ جب کہیں کسی موقعہ پر کسی شعبہ کے دکھلانے کی ضرورت  
ہوتی تھی اور وہ بھی بے سود۔ کیونکہ یہودیوں کا بچہ بچہ ایسی  
شعبہ بازیاں سب جانتے تھے تو اسی مٹی سے مورت وغیرہ بنا کر  
دکھلا دیتے تھے اور وہ تاثیر جو اُس مٹی میں تھی اُس کا ظہور ہوتا  
تھا۔ مگر جب تک وہ مٹی گدھے پر لادی رہتی تھی تب تک مٹی کی مٹی رہتی  
تھی۔ کس قدر نازیبا ہے اور دوسرا نمبر جو حضرت مسیح کو مرزا صاحب نے  
عطا کیا ہے وہ بھی بے سود کچھ فائدہ نہیں دیتا حضرت مسیح تو کسی  
گنتی میں نہیں ہیں جب عام یہودیوں کا بچہ بچہ شعبہ باز تھا۔ اب  
خیال کرنا چاہئے کہ خداوند عالم قرآن شریف میں اُن لوگوں کی نسبت جو  
مٹی کی مورتیں تو درکنار مٹی کے کھلونے ناقوس پہنچو وغیرہ جو کفار  
کے استعمال کی چیزیں ہیں جو ایام نورزد وغیرہ سیلوں میں بناتے  
ہیں اُن کی نسبت کیا حکم فرماتا ہے۔ اگر وہ ہمیشہ سے محروم رہیں گے۔  
تو پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جو بانی مہدیان بقول مرزا صاحب اسی  
مورتوں کے ہیں کس طرح سے جی برحق۔ اور بہشتی داخل جنت جس  
کی است میں اب پچاس کروڑ موجود ہوں مان لیا جائے قرآن شریف  
سے ہی پایہ ثبوت کو پہنچتا ہے۔ کہ اُنکے لئے کیا حکم ہے مرزا صاحب تو  
صرف اعتراض مسیح علیہ السلام پر ہی نہیں کرتے۔ بلکہ قرآن شریف  
پر اور خود خالق کل موجودات پر کرتے ہیں۔ اور یہ جو اجتناب دہی  
غلطیوں کا انبار حضرت مسیح کے سر پر رکھا جاتا ہے۔ اسکی نسبت بھی

یہ اس کا مفصل حل کتاب اکسیر ہدایت میں دیکھ لو۔

نی ہیں اور بھی کچھ  
نام سورا اور کتار کھا کھی  
انہیں کہا کہ تم نہیں ہو  
حالانکہ آپ ہی ظلم اور خلق  
کی طبیعت دیتے ہیں  
بلکہ ایک مرتبہ قیہوں  
اور فریسیوں نے جن  
کی فیصلہ کی گورنمنٹ میں  
بڑی عزت تھی حضرت  
مسیح سے معجزہ مانگا۔ تو  
حضرت مسیح نے انہیں  
مخاطب کر کے شتعال  
اور پر غضب الفاظ ہی  
فرمایا کہ اس زمانہ کے  
بد اور حرامکار لوگ نشان  
دھونڈھتے ہیں +  
اور یہ کہ حضرت مسیح  
نے فرمایا تھا +  
کہ میں صلح کرانے نہیں آیا  
بلکہ تلوار چلانے آیا ہوں  
سو انہوں نے زبان کی



صفحہ سطر  
تواریسی چلائی کہ کسی  
نبی کی کلام میں ایسے  
سخت آزار دہ الفاظ  
نہیں جیسے انجیل میں ہیں  
اس زبان کی تگوار چلنے  
سے آخر سب کو کیا کچھ  
آزار اٹھانے پڑے

کچھ تھوڑا سا ذیل میں عرض کیا جاتا ہے جس میں اجتہادی غلطیوں کا ذکر  
کیا ہے۔ یہہامیشکوئیوں سے متعلق کیا ہے۔ مگر چونکہ پیشگوئی بخیر و حیالہام  
نہیں ہو سکتی۔ یہہام بقول سرسید احمد خان صاحب بہادر مرحوم  
بالقابہ۔ پانچویں قسم میں اگر شمار کیا جاوے تو وہ اپنی کتاب تمہین الکلام  
کے صفحہ ۱۱ میں تحریر فرماتے ہیں ہم مسلمان ان دونوں قسموں کی حیثیت  
میں یعنی جو نبی پر آوے۔ اور جو غیر نبی پر آوے۔ تمیز رکھنے کو یہہ  
اعتقاد رکھتے ہیں کہ جو حیالہام کو ہوتی ہے۔ اُس میں کبھی غلطی نہیں ہوتی  
نہ اصل وحی میں اور نہ تعبیر معنی میں اور جو وحی انبیاء کے سوائے اور  
مقدس لوگوں کو ہوتی ہے اُس میں سمجھ کی غلطی کا احتمال ہر خواہ باعتبار  
وحی سمجھنے میں اُس واقعہ کے جو ہوا خواہ باعتبار تعبیر اور بفہم معنی  
وحی کے۔ علاوہ اس کے ایسے وحی جس سے شریعت کا کوئی حکم پیدا  
ہو وہ نبی کے سوا اور کسی کو نہیں ہوتی۔ اب ناظرین خود ہی انصاف  
کریں۔ اور جس کو قابل ترجیح سمجھیں ترجیح دیں۔ میری رائے ناقص  
میں تو ترجیح سرسید احمد خان صاحب بہادر مرحوم بالقابہ کی تحریر کو  
دینی چاہئے کیونکہ بہت سی باتوں میں مرزا صاحب سرسید صاحب  
کا سب سے پائے جاتے ہیں +

جب مرزا صاحب نسبت مسیح علیہ السلام استفرا اعتراضات کرتے  
ہیں کہ اُن کا داخل جنت ہونا مشتبہ ہے۔ کیونکہ اُن کا قول فعل سبب یادہ  
ابتر۔ اور خود مرزا صاحب کے الہامات جو وحی سے ہیں وہ سب شکوک  
وشبہات سے مبرا۔ تو پھر کیوں باہم مماثلت کا شوق پیدا ہوتا ہے جب  
ایسے شخص کا صرف شائبہ مرزا صاحب میں ہو وہی تو نقص کا باعث ہے



اگر اس سے اپنے آپ کو سب کرنا چاہتے ہیں تو بالکل ممانعت کا نام نہ لیں  
 سر سید احمد خان صاحب بہادر نے جو اور مقدس لوگوں پر وحی کا آنا تسلیم کر لیا  
 ہر میری رائے میں عام لوگ یہ خیال نہ کر لیں کہ اُسی قسم کی وحی اب  
 بھی مقدس لوگوں پر ہوتی ہے۔ اور مرزا صاحب پر بھی وہی وحی ہے۔  
 ذکر جو پہلے کا ہے ہمارے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 جو ختم المرسلین ہیں تو وحی بھی بند ہو چکی۔ کیونکہ وحی حضرت جبریل  
 علیہ السلام سے مراد ہے جسکو مرزا صاحب خود بھی تسلیم کر چکے ہیں کہ  
 وحی کا آنا قطعی طور سے بند ہو چکا ہے۔ پھر جب قطعی اور یقینی طور سے  
 بند ہو چکا تو اب خاص مرزا صاحب کے لئے دوبارہ انکا اجراء  
 کسی طرح سے نہیں ہو سکتا اس کے حقدار پیغمبر ہی تھے جن میں سے  
 چار سب سے زیادہ مستحق۔ جن پر زبور۔ توریت۔ انجیل۔ فرقان  
 کلام الہی نازل ہوا۔ بھلا جب وحی کے حقدار یہی لوگ تھے۔ اب مرزا  
 صاحب اول تو خود ہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دشمن بدرجہ علی  
 توہین کر نیا لے۔ اور پھر خود ہی ان کے مثل منبیں اور وحی کا نازل ہونا  
 اپنے لئے نزول من القادیاں ٹھہرائیں کوئی عقل سلیم والا اسکو تسلیم  
 کرے گا۔ جسقدر اولیاء اللہ گذر چکے ہیں کسی نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ اللہ  
 جلتا ثناء بلا واسطہ وحی ہم سے ہمکلام ہوتا ہے اور نئی طرح کی عبارت  
 جو قرآن شریف سے ملتی ہوئی ہو۔ ہم پر کشف کے طور پر نازل ہوتی ہے  
 یہ دعویٰ جو ہے تو صرف مرزا صاحب کو ہے۔ پھر مثل کیسا۔ تمام اولیاء اللہ  
 اپنی ریاضت اور محنت سے جو استغراق کامل حاصل کرتے تھے وہ  
 صرف صفائی قلب تھی اور ایک نور سے ان کا قلب مجلی ہو جاتا تھا۔ اور



اسی کے ذریعہ سے ذوق و شوق پیدا ہو جاتا تھا۔ یہ یہ کہ وحی نازل  
 ہوتی تھی۔ وحی تو ایک خاص چیز ہے جو پیغمبروں کے لئے خاص ہے جیسا  
 کہ خود حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اسکی تائید میں کتاب تائید  
 محمد و القرآن کے صفحہ ۵۸ میں جو عبارت درج ہے۔ تحریر کی جاتی ہے۔  
 چونکہ آنحضرت بہت صاف باطن تھے۔ لہذا آپ نے اپنے متعین  
 نبیوں کی تعظیم کا بھی حکم کیا۔ جیسا اپنے واسطے کیا تھا۔ اور یہ فرمایا  
 کہ وحی حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی اور قرآن شریف  
 کے رواج تک ختم ہوئی۔ آنحضرت نے مسلمانوں کو یقین فرمایا کہ  
 کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نہایت عظمت کریں۔ ساتویں اور سوا  
 سورتیں دیکھو۔ اور رومن کی عقل مذہب کے عیسائیوں نے قرآن شریف  
 سے ایک عمدہ خیال لیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ دوشیزہ  
 تھیں زیادہ تشریح اصل کتاب میں قابل دید ہے کہ جہاں ایک عیسائی  
 کو جو مسلمان ہو گیا تھا۔ اور پھر عیسیٰ علیہ السلام کو برا کہنے لگا۔ کیا سزا  
 دی گئی۔ یعنی قتل کیا گیا اس عبارت سے ہی صرف مرزا صاحب کے  
 اتہام سنت محمدی اور ایمانداری کا موازنہ ہوسکتا ہے کہ کہاں تک حضرت  
 محمد رسول اللہ کے حکم کے پیرو ہیں تہذیب اخلاق پر سخت اعتراض  
 ایک ہی جملہ ایک ہی واقعہ۔ ایک ہی مضمون کو مرزا صاحب نے بار بار  
 کئی جگہ بیان کر کے سخت اعتراض پیدا کیا۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ  
 یہودیوں کے فقیہ اور فریسی مرزا صاحب کے قریبی رشتہ دار ہیں  
 کیونکہ عبارت کو ایک پیرایہ میں لاکر فقیہوں کی کسفری اور حضرت مسیح  
 کا اشتغال۔ ایسے ڈھنگ سے دکھلایا ہے کہ خواہ مخواہ پڑھنے والے



دھوکہ میں آجائیں۔ فقیہوں کی تعریف۔ اقتدار۔ قیصر دربار۔ نرم مودبانہ  
 سراسر کمساری سے التجا۔ حرف ایک نشان کے لئے۔ اور حضرت مسیح  
 کا بے تہذیب۔ نہایت غیر مہذب الفاظ پر اشتغال بد جہنمی وغیرہ کہہ کر  
 موازنہ کیا ہو۔ مرزا صاحب کی عبارت بغور پڑھنے سے لطف آتا ہے جن  
 یہودیوں فقیہوں فریسیوں کی اس قدر خاطر داری مرزا صاحب نے  
 کی اور حضرت مسیح کو ملزم ٹھہرایا ہو۔ اسکا فیصلہ قرآن شریف نے نہایت  
 عمدہ اور واضح طور پر ایسا کر دیا ہے کہ یہاں حاجت تحریر نہیں ہے جس جس  
 مقام میں یہودیوں کی نسبت اُن کا جہنمی ہونا درج ہے۔ اُن مقامات کو پرکھ کر  
 دیکھ لیا جاوے یا قُبْحُیْنَ الکلام میں چند آیات اُنکے جہنمی ہونے  
 کی نسبت درج ہیں وہی پڑھ لیجاویں۔ جس سے یہ ثابت ہوگا کہ جو  
 جو حضرت مسیح نے اُن کی نسبت کہا ہے اور جس جس سے انہیں تشبیہ  
 دی بدرجہا بہت کم کہا ہے وہ لوگ تو اس سے بھی زیادہ کے مستحق تھے  
 کیونکہ خداوند عالم نے جو سب کے دلوں کا جاننے والا ہے۔ اُن کے  
 حق میں خود ہی فیصلہ کر دیا ہو۔ تو جو جو پیشین گوئی کے طور پر نسبت فقیہوں  
 فریسیوں کے کہا تھا سب سچ ہو گیا۔ حضرت مسیح کو بالکل مرزا صاحب  
 کے الزام سے قرآن شریف نے بری کر دیا۔ اور مرزا صاحب اپنی  
 تحریک کے ذریعہ انہیں فقیہوں میں شامل ہو گئے۔ چاند پر خاک ڈالنے  
 سے اپنے ہی پر آکر گر گئی ہے کیونکہ وہ زمین ہی کی طرف لوٹ گئی۔ اور جو زمین  
 سے ہیں انہیں پر پڑ گئی۔ اوجہ کہ مرزا صاحب خود بھی حضرت عیسیٰ  
 علیہ السلام کو نبی برحق تسلیم کرتے اور اُن پر وحی آنے میں شک نہیں  
 لاتے۔ مگر سانچہ ہی یہ بھی عظمت دیتے ہیں کہ حضرت مسیح کی پیش گوئی



اوروں سے زیادہ غلط نکلیں اور زیادہ تر بہتر یہ لفظ اوروں سے جو  
 تحریر فرمایا ہے اس سے یہ مراد نکلتی ہے کہ کوئی نبی معصوم نہیں مرزا  
 صاحب کے قلم اور قلب سے جو نکل رہا ہے ایک عجیب حیرت انگیز اور خوفناک  
 مقام پر پھر عام انسانیت کی کیا حالت۔ پیارے مولوی وہ بھی کجکل کے  
 کس شمار میں جب ایسے اولوالعزم نبی کی نسبت جو منجملہ ان چار مقرب  
 نبیوں کے ہیں جن پر کتاب الشنازل ہوئی۔ یہہ رائے اور اعتراض  
 ظاہر فرماتے ہیں تو باقی ایک لاکھ چوبیس ہزار نبی یا اس سے بھی  
 زیادہ جن پر صحیفہ نازل ہوئے۔ اور جن سے کوئی قوم عالمی نہیں ہے  
 کیا ہندو کیا عیسائی۔ کیا یہودی۔ تمام دنیا کی سب قومیں جن کے  
 لئے وہ اپنے اپنے وقت پر آئے۔ کس شمار میں ہیں۔ یہہ اعتراض  
 مرزا صاحب حضرت مسیح علیہ السلام کی نسبت نہیں ہے کہ وہ کچھ  
 تھے اور وحی کے سمجھنے میں غلطی کرتے تھے بلکہ خدا کے تعالیٰ پروردگار  
 ہوتا ہے۔ کہ اسکو کوئی سمجھ والا جیسے مرزا صاحب ہیں نہ ملا۔ جو ایسے  
 بے سمجھ پر وحی سمجھنی شروع کی۔ اور ایک است کا پیشوا اور مادی مقرر  
 فرمایا۔ مرزا صاحب کا یہہ اعتراض کہ مسیح نے زبان کی تلوار ایسی  
 چلائی اور ایسے آزار دہ الفاظ نکالے کہ کسی نبی کی کلام میں ایسے آزار دہ  
 الفاظ نہیں اور آخر مسیح کو کیا کچھ آزار اٹھانے پڑے۔ میری رائے  
 میں حضرت مسیح کا یہہ کہنا کہ میں صلح کے لئے نہیں بلکہ تلوار چلانے  
 آیا ہوں۔ وہ یہ تھا۔ کہ تم اپنی بیوی اپنے بچے۔ اپنے ماں باپ اپنا  
 دنیاوی مال اگر سب کچھ راہ خدا میں چھوڑ کر۔ راہ حق پر آ جاؤ گے  
 تب خدا کی بادشاہت میں داخل ہو گے گویا اس تلوار سے بہت تعلق



کی گردن کاٹی جاتی تھی۔ اور اس تلوار کے نیچے وہی اپنا سر رکھتا  
تھا جسکو ہدایت ازلی پہنچ کر تھی۔ اور یہی امتحان تھا کہ چونکہ بدوں  
کی پہچان کے لئے مقرر ہوا تھا +

جب مرزا صاحب نے حضرت مسیح کو ایمانی معارف کا سکھلانے والا  
مان لیا۔ تو کیا اب حضرت مسیح کو یہ بھی لازم تھا کہ مثل اپنے مثل کے  
معاہدہ کو کام میں لاتے۔ اور اگر ایسا فعل اُن سے صادر ہوتا تو ایمانی  
معارف کو کب سکھایا سکتے۔ جب حضرت موسیٰ علیہ السلام کے حکام  
اور اصل شریعت کو فقیہوں نے اپنی شامت نفس سے بدل ڈالا  
اور اپنی مطلب براری کے لئے ظاہری احکام بنا کر اُس کو تورات سے  
منسوب کیا تو گویا خدا کے کلام میں تحریف کی۔ جسکی شہادت اور اُن  
کی کیفر کردار کی سزا قرآن شریف میں واضح طور پر بیان ہو رہی ہے۔  
جس کے دراصل وہ مستحق تھے جب اُس ایمانی معارف کے معلم  
کو یہ معلوم ہوا کہ فقیہوں نے یہ شیوہ اختیار کیا ہوا ہے تب ہی تو اُن  
کو بدچہنی وغیرہ کا لقب دیا جو اصل واقعات سے نہایت نسبت  
رکھتا تھا۔ اگر اس راست گوئی کو جو اپنی مرارت کی وجہ سے مرزا صاحب  
کو بہت تلخ معلوم ہوتی ہیں اور زہر ہلاہل کا اثر دکھلاتی ہیں کام میں لاتے  
تو پھر مرزا صاحب معاہدہ کا اعتراض جالیٹے۔ جن نبیوں نے حق گوئی  
پر کمر باندھ لی کیا اُن کے ساتھ یہی سلوک نہیں ہوا اور آزار جو  
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اٹھانے پڑے انہوں نے نہیں اٹھائے  
بجائے طواغیت صرف انحضرت علیہ السلام کی جزوی تکالیف بیان کرتا  
ہوں کیا یہ اُس سے کم ہیں +



صفحہ ۲۲۱ سطر آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم نے حق کی

نمائند کے لئے صرف

الفاظ سخت استعمال

نہیں فرمائے بلکہ بت

پرستوں کے ان باتوں

کو جو ان کی نظروں میں

خدا کی کامنصب رکھتے

تھے اپنے ہاتھ سے توڑ

ہر اسلام نے مد اہنہ

کو کب جائز رکھا۔ اور

ایسا حکم قرآن شریف

کے کس مقام میں

موجود ہے +

کہ اسی حق گوئی اور توحید کی تعلیم پر ناچار مخالفوں کے ہاتھ سے ہجرت اختیار

کی۔ صد ہا تو مسلم جنہوں نے آنحضرت کی تعلیم پائی نہایت بیدردی سے

قتل کئے گئے۔ آنحضرت کے دندان مبارک شہید ہوئے۔ اور جو

کلمات آپ نے استعمال کئے اور ان کے بتوں کی توہین۔ جن کو وہ

خدا سمجھتے تھے کہانتک کی اور خود اپنے دستہائے مبارک سے

ان کو توڑا۔ جبکا اقبال خود مرزا صاحب کو ہی +

اور اسی تلوار کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے چلایا اور جنہوں نے

اس تلوار کے نیچے تسلیم رکھ دیا اور اپنے خویش اقربا۔ ماں۔ باپ

جو رو و اولاد۔ دولت۔ حشمت۔ گھر بار۔ وطن۔ سب کچھ چھوڑ کر۔

جلا وطنی اختیار کی اور شاہ حبش نے ان کو پناہ دی۔ اور آنحضرت

کے ساتھ ہجرت کی اور مہاجرین کا مغز لقمہ پایا۔ جن کے لئے وہ

مراتب عظمیٰ دئے گئے جن کا شاہد قرآن شریف ہے۔ تو جس نبی نے

ہمارے حضرت کی تعلیم کے قدم بقدم پیروی کی ہو اور دونوں مثالیں

باہم ہرنگ ہوں کس طرح سے مرزا صاحب کے قابل اعتراض ہو سکتی

ہیں۔ اہل بصیرت باہم مقابلہ کر لیں پھر مرزا صاحب کے بیان کی

نسبت فتویٰ دیں کہ کہانتک قابل فروغ ہے مرزا صاحب کی عبارت

مندرجہ صفحہ ۲۲۱ و ۲۲۲ یہاں پر بالتقابل درج ہے۔ اور جو زیادہ تشریح

شائقین دیکھنی چاہیں تو ازالہ اوہام میں دیکھ لیں۔ مرزا صاحب

جیسا یہاں خود تحریر فرماتے ہیں ایسا ہی تو حضرت مسیح نے کیا۔

آنحضرت کی پیروی سے سروباہ نہیں گئے اور مطابق حکم خدا۔ جو قرآن

شریف میں درج ہے۔ عمل میں لاتے رہے جس خدا نے آنحضرت کو حکم



دیا اُسی خدا نے حضرت مسیح کو حکم دیا اور وہ حکم بھی ایک ہی تھا پھر مرزا صاحب کا اعتراض کیا وقت رکھتا ہے۔ ہاں اگر خلاف اس کے عمل کرتے اور ایمانی معارف کے سچے معلم نہ بنتے بلکہ یہودیوں کے فقیہوں اور فریسیوں کی طرح حق کی تائید نہ کرتے اور اُن مکاروں کی طرح اپنی طرف سے احکام ایمانی معارف کے سکھلانے میں تحریف کرتے تب البتہ مرزا صاحب ان کو قابل اعتراض ٹھہراتے وہ تو ہمارے حضرت کی اتباع سنت کے پورے پورے پیرو رہے۔ پھر جائے اعتراض۔ حیف صد حیف۔ مرزا صاحب کی اس قساوت قلبی پر +

### نمبر ۹

ایسا ہی اعتراض حضرت یحییٰ پر مرزا صاحب فرماتے ہیں۔ یعنی ایسا ہی یہودیوں اور فقیہوں کو آزار دہ الفاظ استعمال کر کے اپنا سر کٹوایا (کیا سچ ہی) بیان مرزا صاحب کہانٹک سادہ لوح لوگوں کے دھوکہ دینے کو کافی ہے۔ جناب مرزا صاحب اصل واقعہ کو اخفا رہے آپ کا منشا سوائے اس کے اور کیا سمجھا جاوے۔ کہ آپ کو کلمہ کھلا یہودیوں کی طرفدار اور حق سے سُنہمہ موڑنے والے ہو گئے۔ اصل واقعہ تو یوں ہے کہ ہیرودیس (ایشیہ باپتسمہ) نے اپنے بھائی کی بیوی کو رکھا ہوا تھا جو خلاف شرع تھا۔ یہ سبب حضرت یحییٰ کے قتل کا تھا۔ اگر اس واقعہ کا تمام حال دریافت کرنا ہو تو انجیل میں متی باب ۱۴۔ آیت ۵۰ تک پڑھو۔ اس حاکم کی ربیبہ بیٹی حشہ سالگرہ میں ناسچہ کو آئی۔ ہاں نے اسے سکھلا دیا کہ جب ہیرودیس خوش ہو تو۔ تو انعام میں کبھی اس کا سر طلب کر یو تب ہماری مخلصی ہے۔ ورنہ وہ تو

### نمبر ۹

۱۶ ۶ ایسا ہی حضرت یحییٰ نے  
بھی یہودیوں کے فقیہوں  
اور بزرگوں کو۔ سانپوں  
اور سانپوں کے بچے  
کھنکھ۔ اُن کی شرارتوں  
اور کار سازیوں سے  
اپنا سر کٹوایا +



مطابق شریعت ہم پرزنا کا فتویٰ لگا چکا ہے۔ حیف ہے مرزا صاحب کے اعتراض پر۔ اس سے مرزا صاحب کے بیان کا موازنہ ہو سکتا ہے کہ کہانتک سچ ہے۔ اب یہودیوں کے سخت کہنے کا رجنوں نے حق کو چھپایا الزام حضرت سیکھی پر۔ چونکہ مرزا صاحب سخت طرفدار یہودیوں کے ہیں شاید کچھ تعلق مغلوں کو۔ جدی یہودیوں سے ہو۔ بابل کے بادشاہ کے زمانہ میں جب بنی اسرائیل غلام بنائے گئے اُس وقت کچھ بھاگ کر مغلستان میں آکر آباد ہوئے ہوں اور مغل بنی اسرائیل سے ہوں تو کیا تعجب۔ اس لئے مرزا صاحب کا یہ مطلب ہے کہ راست بازی اور حق گوئی سے کیوں کلام لیا۔ کیوں حضرت سیکھی نے اُس کے مطابق عمل نہیں کیا۔ دروغ مصلحت آمیز بہ ازراستی فتنہ انگیز۔ جو خاص مرزا صاحب کا۔ اصلی حقیقی طریقہ اور شیوہ ہے۔ یعنی مداہنہ جو انکی تمام تالیفات کا لب لباب ہے۔ کہاں پارس۔ کہاں ماورالنہر۔ کہاں یہودی۔ کہاں پارسی۔ آتش پرست کہاں مرزاجی جو مغل ہونیکا دم مارتے ہیں اور کہاں کادیاں۔ پنج آب۔ تاریخی واقعات کو بھی مرزا صاحب ایسے ڈھنگ سے ادا کرتے ہیں کہ عام کو فریفتہ کر لیں اسی واقعہ کو غور سے پڑھو کہانتک خلاف واقعہ بیان کیا ہے۔ ہیرودیس بادشاہ نہیں تھا اصل کیفیت یہ ہے کہ بادشاہ وقت قیصر قیصر وس تھا۔ اُس کے زمانہ میں تین بھائی ہیرودیس نامی قوم ادومی۔ حاکم از جانب قیصر تھے ایک ہیرودیس بزرگ جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کے وقت میں حاکم تھا۔ جب وہ مر گیا تو اُسکا بیٹا۔ ارکلا دس اسکا جانشین ہوا۔ دوسرا بھائی۔ ہیرودیس امینی پاتیمہ صوبہ گلیل کی چوتھائی کا



حاکم۔ جس نے حضرت یحییٰ کا سراپے سا لکرو کے جشن کے دن مجبوراً لٹایا  
تیسرا۔ ہیرودیس فلپ یا فیلبوس جو انوریا کی چوتھائی کا اور تراکوس کے  
ملک کا حاکم تھا۔ جسکی جو رو کو بطور آشنائی ہیرودیس دیم نے رکھا ہوا تھا  
جسکی اغوا سے اُسکی بیٹی نے حضرت یحییٰ کا سر طلب کیا تھا +

پلاطوس حاکم یروشلم تھا۔ بہرے بادشاہ نہ تھے بلکہ حکومتمیر کے تھے  
مرزا صاحب ہیرودیس اینٹے پاتھ کو جو گلیل کا حاکم تھا حضرت عیسیٰ  
علیہ السلام کے وطن کا بادشاہ تحریر فرماتے ہیں۔ تواریخ دانی یہی  
ہی یادیدہ دانستہ اغراض۔ اور دھوکہ +

جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یہود اسکریطی نے پکڑوایا۔ تو قیافہ  
جیسے سردار کاہن کے یہاں رات بھر رہے صبح کو پلاطوس حاکم کے پیش  
ہوئے پلاطوس اور ہیرودیس اینٹے پاتھ حاکم گلیل میں عداوت تھی  
چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام گیلی مشہور تھے اس خیال سے پلاطوس نے  
ہیرودیس کے پاس روانہ کر دیا۔ کہ شاید اگر میں کچھ سزا وغیرہ فقیہوں  
اور سردار کاہنوں کے کہنے سے دوں۔ تو ہیرودیس جو بہانہ طلب کر  
مجھ سے باز پرس اور پر خاش نہ کرے کہ میری رعایا میں سے تجھ کو سزا  
دینے کا کیا اختیار تھا۔ جب ہیرودیس اینٹے پاتھ نے دیکھا کہ پلاطوس  
نے اس معاملہ میں مجھ سے رفاقت کی بہت خوش ہوا اور یہی باعث  
اُن کے اتحاد کا ہو گیا۔ ہیرودیس دوم نے پھر حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
کو واپس روانہ کیا۔ اور یہ لکھا کہ یہ شخص اصل باشندہ گلیل نہیں ہے۔  
سیاح ہر تم جانو جو مناسب ہو کرو۔ تب پلاطوس نے مجھ را سردار کاہنوں  
اور فقیہوں کے ہی سپرد کر دیا +



صفحہ	سطر	نمبر ۱۰	نمبر ۱۰
۱۳	۳	میں سچ سچ کہتا ہوں	مرزا صاحب کی جبقدر تالیفات ہیں اگر اُن کو بغور دیکھا جاوے تو جو کچھ
		کہ جہاں تک مجھے معلوم	حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے نسبت یہودیوں کے فقیہوں اور فریسیوں
		ہر شے ایک لفظ بھی	کے الفاظ استعمال کئے ہیں اُن سے بھی بدرجہا زیادہ ہیں چونکہ آپ کو
		ایسا استعمال نہیں	مسیحیت کے مماثلت کا ذوق زیادہ ہے اسی لئے طرز کلام میں انجیل ہی
		کیا جسکو دشنام دہی	کی پیروی نہ نظر کھی ہو۔ لہذا ہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی کلام بھی اناجیل العجہ
		کہا جاوے بڑے	کی ایک شاخ اور کسی زمانہ میں اناجیل خمسہ بن جائیگی۔ مرزا صاحب نے
		دھوکہ کی بات ہے کہ اکثر	حضرت مسیح کی تہذیب اور اخلاق اور سخت کلامی اور آزر وہ الفاظ۔ اپنے
		لوگوں دشنام دہی اور	بزرگ اور مقتدر یہودیوں کے فقیہوں اور فریسیوں کی نسبت استعمال
		بیان واقعہ کو لیکر	کرنے میں جو نالہ اور نوحہ کیا ہے۔ اس سے موازنہ کرنے میں مرزا صاحب
		صورت میں سمجھ لیتے	کا کلام ایک قدیم آگے ہے۔ مگر کچھ بھی حضرت مسیح پر صدمہ اعتراض جتنا
		ہیں۔ اور ان دونوں	فیصلہ تو مسیح کے حق میں قرآن شریف نے دیدیا۔ کہ جو جو الفاظ حضرت
		مختلف مفہوموں میں	مسیح علیہ السلام نے ایک واقعی امر کا اظہار کرنے میں اور جو اپنے محل
		فرق کرنا نہیں جانتے	پر حق گوئی کے لازم حال اور چپاں تھے کسی قدر مُمرات کی وجہ سے جاہلوں
		بلکہ ایسی ہر ایک بات کو	کے نزدیک دشنام دہی اور ایذا رسانی کے الفاظ تھے۔ ورنہ دراصل
		جو دراصل ایک واقعی	عین ثواب تھے بلکہ وہ فقیہ اور فریسی تو قرآن شریف کے بیان سے
		امر کا اظہار ہوا اور انجیل	اُس سے بھی زیادہ کے مستحق تھے۔
		محل چپاں ہو محض	مرزا صاحب اُس کو تو عیب گیری میں لاتے ہیں۔ اور اپنے الفاظ کو حق
		اُسکے کسی قدر مُمرات	گوئی کا شاہد حال بناتے ہیں گو اپنی مُمرات کی وجہ سے جو کسی قدر پائی جاتی
		کی وجہ سے جو حق گوئی	جو عوام دشنام دہی سمجھتے ہیں۔ عوام کو اپنی طرز گفتار کے سمجھنے میں جاہل
		کے لازم حال ہوا کرتی ہے	کہا جاتا ہے۔ اور آپ اُسی قسم کے الفاظوں کو مُمرات کی وجہ سے دشنام دہی



صفحہ سطر دسٹام دہی تصور  
تصور کرتے ہیں اور مفہوم ندارد۔ تو کیا آپ بھی اسی خطاب کے لائق نہیں  
ہیں جو عام ہیں +

دسٹام اور سب اور تم  
آجکل کے مولوی صاحبان کی نسبت لفظ پیرمیاں کی بھی ایک  
ہی ہوئی۔ اور کیا بھینتی کہی اس سے یہ خادم قوم ثابت کر دیگا۔ کہ  
کس کس پیر میں مرزا صاحب کافر کا اطلاق مولویوں پر کرتے جاتے

ہر جو خلاف واقعہ  
ہیں۔ اور عوام اس کو سرسری نظر سے دیکھ کر اس مفہوم کو نہیں سمجھ  
سکتے جو مرزا صاحب کا خاص شاہی یہاں ذکر جناب شیخ عثمان مہرونی  
علیہ الرحمۃ کے خرق عادات کا خالی از مذاق نہ ہوگا۔ اور اس سے  
یہ بھی ثابت ہوگا کہ اس لفظ پیرمیاں سے مرزا صاحب کا مفہوم۔

کیا جائے +  
کافر ہی۔ ایسے ہی صد ہا الفاظ مرزا صاحب کے ہیں جن کا مفہوم اگر  
بیان کیا جاوے۔ تو ایک بڑا بھاری رسالہ بن جائے۔ مگر ایک ہی  
نظیر کافی ہے +

۵ ۹ اسے نفسانی مولویوں  
اور خشک زائد و تم پر  
افسوس کنہم آسمانی  
در وازوں کا کھلنا  
چاہتے ہی نہیں  
بلکہ چاہتے ہو کہ  
ہمیشہ بند ہی رہیں  
اور تم پیرمیاں  
بنے رہو +

جب خواجہ سعید الدین چشتی علیہ الرحمۃ۔ اپنے پیر۔ یعنی جناب شیخ  
عثمان مہرونی علیہ الرحمۃ سے رخصت و اجازت حاصل کر کے متوجہ  
شہر بغداد ہوئے۔ تو آپ نے مفارقت خواجہ صاحب سے بیتاب  
ہو کر سفر اختیار کیا۔ اس سفر میں ایک ایسے مقام پر پہنچے جہاں مغول  
کا ایک آتش کدہ تھا۔ اور ہر روز ایک صد خوار لکڑی اس میں جلائی  
جاتی تھی۔ جناب شیخ صاحب مذکور الصدر نے ایک درخت کے نیچے  
اسی آتشکدہ کے قریب قیام کیا اور اپنے خادم فخر الدین کو فرمایا کہ  
افطار کے لئے کچھ طعام طیار کر۔ خادم جب واسطے لینے آگ کے۔  
مغول کے پاس گئے تو انہوں نے آگ نہ دی۔ خادم نے واپس



اگر عرض حال کیا۔ جناب خود متوجہ جانب آتش کدہ ہوئے ایک پیر مغال  
 مختار نام۔ جس کی گود میں ہفت سالہ ایک لڑکا تھا۔ آتش کدہ کے قریب  
 کھڑا تھا۔ اُس سے آپ نے فرمایا کہ اس آگ کو جو ایک چلو بھربانی سے  
 بجھ سکتی ہو کیوں پرستش کرتے ہو۔ خدا جو خالق آگ کا ہو کیوں پرستش  
 نہیں کرتے ہو۔ اُس پیر مُغ نے جواب دیا کہ ہمارے مذہب میں آگ کا  
 وجود ہی۔ کیوں اُسکی پرستش نہ کریں شیخ صاحب نے فرمایا کہ کتنے برس سے  
 اس آگ کو جلانے ہو اور صدق دل سے پوچتے ہو۔ کیا ہو سکتا ہو کہ تم اپنا  
 ہاتھ یا پیر اس میں ڈالو اور وہ نہ جلے۔ مُغ نے جواب دیا کہ اس کا خاصہ جلانا  
 ہی۔ یہ کس کو طاقت ہو کہ اس کے نزدیک جاسکے۔ بقول۔  
 اگر صد سال گبر آتش فروزد + جو یک دم اندراں افتد بسوزد +  
 القصد جب جناب شیخ ممدوح الصفات نے یہ سنا تو لڑکے کو جھٹ اُس  
 کی گود سے لیکر بسم اللہ کہہ کر آگ میں چلے گئے۔ یہ خبر پاکر تین چار ہزار مُغ  
 جمع ہو گئے اور فریاد اور غوغا بلند ہوا۔ جناب شیخ صاحب بعد چار  
 ساعت کامل معہ اس لڑکے کے سلامت آگ سے باہر آئے اور  
 آپ کے کپڑے تک کو آگ سے آسیب نہ پہنچا۔ اس خرق عادت  
 نے مغلوں پر وہ اثر دکھلایا کہ سب کے سب مشرف باسلام ہوئے  
 مختار کا نام عبداللہ اور لڑکے کا نام ابراہیم رکھا اور منظور نظر  
 تربیت فرمایا۔ ہر دو واصلان سے ہوئے۔ مرزا صاحب پیر مغال  
 سے تو اپنی مُرارَت قلبی کے باعث مولویوں کو تشبیہ دیتے ہیں۔ مگر  
 ایک مُغ۔ مین جو مولانا بٹالوی صاحب ہیں جن کو بٹالوی کا مؤثر  
 لقب بھی دیا گیا ہے۔ آج تک عرصہ بارہ سال سے ہدایت کی روح



نہ پھونک سکے۔ گومخ۔ گبر۔ کافر۔ کا معزز لقب دیدیا۔ بہین تفاوت  
 مارہ از کجاست تابکجا۔ اگر ایک ہی پر یہ خرق عادت ظہور پکڑتی۔ تو  
 دس مارہ ہزار۔ مع بقول مرزا صاحب کافر۔ انکی جلد چائے گہرت  
 سے نکل کر مشرق باسلام ہو جاتے۔ جب گبر کا فتویٰ مرزا صاحب  
 نے تمام علماء اہل اسلام پر لگا دیا۔ تو کافر کہنے میں کیا کچھ شک باقی  
 رہ گیا پھر کس شہد سے مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ ہم تہذیب سے کلام  
 کرتے ہیں۔ میں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں کہ مرزا صاحب کے مفہومات  
 کے سمجھنے کے لئے ٹھوڑا سا غور و فکر ہر جو شخص آپ کے طرز کلام پر غور  
 فرمائے گا۔ اُس کو خود بخود جناب مرزا صاحب کی عبارت آرائی کی پیچیدگیاں  
 گھل جائیں گی۔ ورنہ عوام تو ایک سرسری درق گردانی سے ان پیچیدگیوں  
 میں ایسا الجھ جائینگے۔ جیسا کہ تار عنکبوت میں مکھی۔ اور پھر رانی کی شکل

### نمبر ۱۱

مرزا صاحب کا سلسلہ اثبات نفی عجیب ڈھنگ کا ہے۔ کہیں حضرت مسیح  
 پر اعتراضوں کی پوچھا پڑھتی ہے۔ کہیں پھر تورات کا انجیل میں عطر  
 نکالا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے مسیح صرف اسی کام کے لئے آیا تھا جب  
 خاص اُسی کام کے لئے آیا تھا۔ تو پھر مسیح کی تعلیم قابل نفرت  
 کام کس طرح سے ٹھہری اور مرزا صاحب کو افسوس کیوں آتا ہے۔  
 کیا مرزا صاحب کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حالت زار پر رحم آتا  
 ہے جو افسوس کرتے ہیں۔ وہ تو صرف ایک آلہ۔ یہ قدرت میں تھا جس  
 طرح سے یہ قدرت اُس کو چلاتا تھا اُسی طرح سے چلتا تھا پھر مرزا صاحب  
 اُسی تعلیم کا نمونہ مرزا صاحب دیتے ہیں جب یہہ وجوہ باہمی حالت

### نمبر ۱۱

جیسے مسیح ابن مریم  
 نے انجیل میں تورات  
 کا صحیح خلاصہ اور غز  
 اصلی پیش کیا تھا  
 اُسی کام کے لئے  
 یہہ عاجز مامور ہے۔  
 تا غافلوں کے سمجھانے  
 کے لئے قرآن شریف  
 کی اصلی تعلیم پیش کیا ہے



صفحہ سطر مسیح اسی کام کے لئے آیا تھا۔ کہ تورات کے احکام شدہ مد کے ساتھ ظاہر کرے۔ ایسا ہی یہ عاجز بھی اسی کام کے لئے بھیجا گیا ہے کہ قرآن شریف کے احکام پوضاحت بیان کر دیوے۔ فرق صرف اتنا ہے کہ وہ مسیح موسیٰ کو دیا گیا تھا۔ اور پیشیل مسیح پیشیل موسیٰ کو عطا کیا گیا ہے۔ اور میں مسیح کہتا ہوں کہ مسیح کے ہاتھ سے زندہ ہونے والے مر گئے۔ مگر جو شخص میرے ہاتھ سے جام پیگا۔ جو

ٹھہری۔ تو پھر عیب گیری عیب جوئی نکتہ چینی یہ سب امر کس پر محمول کئے جائیں پھر اس سے آگے بڑھ کر آپ کا تفاخرانہ کلام۔ سب حضرت مسیح کی کاروائیوں کو کالعدم کر دیتا ہے۔ جیسا تالاب کی مٹی کے سامنے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزے۔ بنفہ تھے اب ایسا ہی مرزا صاحب کے زندگی بخش کلام اور حکمت کے بالمقابل کچھ وقعت نہیں رکھتے۔ کیونکہ جو دعویٰ یہاں پر مرزا صاحب نے کیا ہے۔ یہ وہ دعویٰ ہے۔ کہ جو قرآن ناطق نے کیا تھا۔ کہ اگر میں پیغمبر نہیں ہوں تو جو احکام الہی میری زبان سے نکلے ہیں اُس کی مثل ایک آیت ہی بنا لاؤ۔ اس دعویٰ سے مرزا صاحب مثیل مسیح ہرگز نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ جس سے قدرت اور اقتداریں بدرجہا فوق لے گئے ہوں۔ اُس کا صرف روحی یا ظلی طور پر مثیل بننا کیسی بے خردی ہے۔

ہرگز پیغمبر نہ آئے کہ دلش زندہ شد عشق + ثبت است بر جہیدہ عالم دوم ما جب اُس جام کے پینے والے جو حضرت مسیح کو عطا ہوا تھا۔ سب کے سب مر گئے کوئی بھی باقی نہیں۔ مگر جو شخص ان کے ہاتھ سے جام پیگا وہ ہرگز نہیں مرے گا۔ تو کہئے ابھی مماثلت باقی رہی +

مولانا غزالی صاحب فرماتے ہیں کہ بی کی قدر و منزلت سوائے نبی کے دوسرا نہیں پہچان سکتا۔ جب حضرت عیسیٰ کی قدر و منزلت مرزا صاحب کو ایسی معلوم ہوئی کہ وہ بالکل ناکامیاب رہے۔ تو پھر فرمائے مرزا صاحب نبیوں سے زیادہ مرتبہ حاصل کر کے ایسے شخص کے جو ناکامیاب رہا اور نہ لیاات اور قابل نفرت دنیاوی کاموں میں سراپا دوں گیا۔ مثیل بننے سے کیوں عار نہیں کرتے۔ جس زمین پر نبیوں کو چڑھنے



منہ سے مجھے رو گیا۔ وہ ہرگز  
نہیں مر گیا۔ وہ زندگی  
بخش باتیں جو میں کہتا  
ہوں اور وہ حکمت جو  
میرے منہ سے نکلتی  
ہی۔ اگر کوئی اور بھی  
اس کی مانند کہہ سکتا  
ہی تو سمجھو کہ میں خداوند  
تعالیٰ کی طرف سے نہیں  
آیا۔ (۱) سے کا لفظ کتاب  
میں نہیں شائع کیا تب  
سے فرورگشت ہوئی۔

### نمبر ۱۲

آخر اب جو امر کہ خدا تعالیٰ  
نے میرے پرکشش  
کیا ہے وہ یہ ہے کہ مسیح  
موعود میں ہی ہوں۔

کی اجازت ملی کہ کسی اولیاء مجدد۔ مہم کو نہیں ملی۔ اگر یہ بات سچ  
ہی تو مرزا صاحب بھی کسی طرح اس زمین پر چڑھ کر عالم ملکوت کی  
سیر نہیں کر سکتے۔ اور نہ نبیوں کی قدر و منزلت کا اندازہ کر سکتے  
ہیں۔ جب مرزا صاحب کو وہ درجہ ہی حاصل نہیں۔ تو صرف  
لاف زنی کے سوائے مرزا صاحب کے کلام کا اور کچھ نتیجہ نہیں  
اگر مرزا صاحب یہہ دعویٰ کریں کہ اس زمین پر مجھے بھی چڑھنے کی  
اجازت مل گئی ہے۔ تب ہی تو میں نبیوں کے افعال کردار گذر  
پر اعتراض کرتا ہوں۔ اگر یہہ بات ہے۔ تو پھر وحی آنے میں کوئی  
کلام نہیں پھر مرزا صاحب یہہ کیوں فرماتے ہیں کہ وحی آنے  
کا دروازہ بند ہو گیا ہے۔ مگر اب پھر کھل گیا ہے (توضیح مرام)  
اگر وہ دروازہ مرزا صاحب پر بند ہو۔ اور بیشک بند ہے۔ تو پھر مرزا  
صاحب اگر کچھ ہوں بھی تو۔ مثل اور مجددین کے ایک مجدد وقت میں  
پھر ان کو نبیوں کی عیب گیری کا کوئی حق نہیں۔

### نمبر ۱۳

اس عبارت مرزا صاحب سے یہہ امر بایہ ثبوت کو پہنچ گیا۔ بلکہ  
یقینی طور پر نہ ظنی کہ وہ مسیح جسکا آنا۔ بتلایا جاتا ہے میں ہی ہوں  
جیسا کہ وحی آنحضرت پر جو ختم الرسل میں آنکر بعد ازاں بند ہو گئی  
اسی طرح سے اب مسیح موعود کا آنا بند ہو گیا۔ دوسرے مسیح موعود  
کی امید ہرگز ہرگز نہیں رکھنی چاہئے اس کی تائید میں صفحہ ۹۸ و ۹۹  
میں بھی ایسا ہی فرماتے ہیں۔ اب اس سے گریزا بخار اگر دوسری  
جگہ سے ثابت ہو تو ماننا پڑے گا کہ یہہ کشف نہیں ہے بلکہ ایک وہم و



نمبر ۱۳

بلکہ میں نے برہم میں  
جو کچھ سچ بن مریم کے  
دو بار دینا میں آئیگا  
ذکر کھا رہی وہ ذکر عرف  
ایک مشہور عقیدہ کے  
لحاظ سے ہر جس کی  
طرف آنکھ ہمارے  
مسلمان بھائیوں کے  
خیالات جھکے ہوئے  
ہیں۔ سو اسی ظاہر کی  
اعتقاد کے لحاظ سے  
میں برہم میں لکھ  
دیا تھا۔ کہ میں صرف  
مثیل موعود ہوں اور  
میری خلافت صرف  
روحانی خلافت ہے۔  
لیکن جب سچ آئیگا  
تو اس کی ظاہری اور  
جسمانی دونوں طور پر

خیال نفسانی

نمبر ۱۳

اس مرزا صاحب کی رد و باد باری سے یہ ثابت ہو رہی کہ اس وقت  
تک جب تک یہ الہام نہیں ہوا تب تک۔ قرآن شریف کے مولا  
اور احادیث کی تحقیق اور تمام کتب جن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
کے فوت ہوجانے کی بڑی بڑی بی جہشیں ہیں۔ ان سب کے معنی  
اُسی طرح پر کرتے تھے جیسا کہ عام مشہور عقیدہ والے آج تک کرتے  
ہیں اور آپ کو وہ دل اور دماغ عطا ہی نہیں ہوا تھا۔ کہ اس کی کلفت  
پر کمرباندھیں۔ یا صحاح کی کل حدیثوں پر آپ نے عبور نہیں کیا ہوگا  
آج کی کم ہنگامی پر یہ بیان آجکا ہی خود دال ہے۔ کیونکہ اگر آپ کی نظر  
سے وہ حدیثیں صحیحین کی گزری ہوئی ہوتیں جو اب صفحہ ۸۲۵  
۸۸۵ میں درج ہیں اور پھر تمام صحیح مسلم اور صحیح بخاری کا کتب الباب  
درج کر دیا گیا ہے۔ تو کوئی ضرورت الہام کی نہیں تھی برہم میں کی تحریر  
کے وقت سرسری ظاہری اعتقاد پر ہی بھروسہ رکھ لیا۔ اور ان تمام  
حدیثوں کو جو صحیحین میں درج ہیں پس انداز کر دیا مجددیت پر بڑا  
بھاری اثر ڈالتی ہیں۔ یوں تو پھر غیر مذاہب والوں کے لئے  
شبہ اور اعتراض کرنے کے لئے دروازہ کھلا ہے کہ برہم میں تو  
ایک سرسری خیال کی تالیف ہے تحقیق سے اسے کیا تعلق کیونکہ اس  
میں تو صرف سلف کے خیالات جمع کئے ہوئے ہیں وہ بھی سرسری  
رطب دیا پس تنجید کے تو یہہ معنی نہیں ہیں برہم میں تو خاص ایک  
مجدد کی کلام ہے۔ کیونکہ آپ کا تو یہہ قول ہے کہ میں صرف قرآن شریف



خلافت ہوگی یہ بیان  
 جو اولین میں درج  
 ہو چکا ہے صرف اس  
 سرسری پیروی کی  
 وجہ سے ہر جو ملہم کو  
 قبل از انکشاف اصل  
 حقیقت اپنے نبی  
 کی آثار مرویہ کے  
 لحاظ سے لازم بود  
 سوا سی لحاظ سے  
 حضرت مسیح بن مریم  
 کی نسبت اپنی طرف  
 سے اولین میں کوئی  
 بحث نہیں کی گئی تھی  
 اب جو خدا تعالیٰ نے  
 حقیقت امر کو اس عاجز  
 پر ظاہر فرمایا۔ تو عام  
 طور پر اس کا اعلان  
 از بس ضروری تھا  
 کہ مسیح موعود جو آنیوالا ہے  
 وہ میں ہی ہوں \*

کے نکات غریبہ اور آیات مشتتبہ جن میں عوام مولوی اندھے ہوئے  
 ہوئے گرے پڑتے ہیں (بوضاحت بیان کرنے کو سبوت ہوا ہے)  
 جب آپ کی براہین صرف سرسری پُرانے عام خیال کے تشریح  
 کرنے والی ہوں اور اُس میں یہہ نقص کہ اصلی مغز نہیں نکالا گیا۔  
 تو پھر ہدایت کے لئے کیسے طرح سے کارآمد نہیں۔ ملہم کا اب یہہ  
 کہنا کہ مجھے تو اُس وقت ادھر کی سوچھی ہی نہیں۔ نہ میں  
 ان حدیثوں پر غور کیا۔ جن پر اب غور کیا۔ نہ الملہم ہوا۔  
 یہہ الملہم از الہ اوام کی وقت ہوا۔ اور وہ لحاظ جو اپنے  
 نبی کے آثار مرویہ کے لحاظ سے تھا۔ اُس سے بعد انکشاف  
 اصل حقیقت بے لحاظ بن گئے اس بے لحاظی نے براہین کو  
 بالکل بے قدر عوام میں کر دیا۔ اور قرآن شریف کے نکات غریبہ  
 اور آیات مشتتبہ کو بوضاحت بیان کرنے پر تو سب پر فوق  
 لے گئے۔ کتنا بڑا بھاری دھبہ ہے۔ خیر یہہ عاجز اس میں زیادہ  
 بحث یا اعتراض نہیں کرتا۔ جواب ہی سہی۔ اب تو آپ پر یہہ  
 حجت قطعی طور پر کھل گئی کہ آپ ہی ہیں جو شبہ آپ کے دل  
 میں برسوں سے تھا کہ میں صرف مثل موعود کا ہوں۔ اور میری خلافت  
 صرف روحانی خلافت ہے جب مسیح خود آئیگا تو اُس کی ظاہری اور  
 جسمانی دونوں طور پر خلافت ہوگی۔ کیونکہ مسیح تو صرف خلیفہ کے  
 عہدہ پر آویگا نبوت کا عہدہ اُس کا ضبط ہو جائیگا۔ مگر یہہ بعد  
 میں سوچھی کہ میں یہہ کیا ہوا۔ خلیفہ کیا۔ وہ تو پیغمبر ہی یہہ تو بڑا  
 غضب ہوا کہ ہم اُسے خلیفہ مان بیٹھے۔ اب کوئی ایسی تدبیر نکالی



جاوے کہ ہم خود سچ موعود بن جاویں تاکہ اُس کا خلیفہ ہونا بھی ثابت نہ ہو آپ پر تو اب قطعی فیصلہ ہو چکا۔ اُسی کو منظور کئے جیتے ہیں آپ کے عام طور کے اعلان میں کوئی شک نہیں لاتے کہ آپ سچ موعود ہیں۔ اور سچ موعود کی انتظامی بحث +

### نمبر ۱۴

اس حاشیہ کے پڑھنے سے اب پھر شک پیدا ہو گیا۔ کہ ابھی تو ایسی کامل تصریح سے خدا تعالیٰ نے کھولا ہی نہیں کہ مثیل موعود کا خاتمہ ہو گیا۔ جب ابھی مثیل موعود کا خاتمہ نہیں تو سچ موعود کے آنے کی ابھی کیا ضرورت اور جب سچ موعود خود تشریف لے آئے اور الیوم الملتکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی کے مصداق تو پھر مثیل سچ کی کیا ضرورت کیونکہ جیسا سچ علیہ السلام موسیٰ کو دئے گئے ویسا ہی سچ موعود ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مل چکا۔ اس دین اسلام کے لئے تو اب کوئی ضرورت خود ہی بقول مرزا صاحب دوسری مثیل سچ۔ سچ موعود۔ یا سچ کی نہیں رہی جب کامل تصریح ابھی نہیں ہوئی تو پھر مرزا صاحب کا کامل تصریح کے ساتھ سچ موعود ہونا کس طرح سے مان لیا جاوے۔ یہہ عاجز اول تو مان چکا تھا مگر پھر مرزا صاحب نے خود ہی مذہب بنا دیا۔ علاوہ ازیں ابھی ایک ذریت میں سے آیا لا

### نمبر ۱۵

اس عبارت سے آپ نے صرف مثیل سچ ہونے کا اقرار کیا ہے نہ مثیل موعود جیسا کہ براہین میں سرسری طور پر مثیل موعود بنتے

### نمبر ۱۴

حاشیہ ۷۱ اگرچہ میرا یہ دعویٰ تو نہیں اور نہ ایسے کامل تصریح سے خدا تعالیٰ نے میرے پر کھول دیا کہ دمشق میں کوئی مثیل سچ پیدا نہیں ہوگا بلکہ میرے نزدیک ممکن ہو کہ کسی آئندہ زمانہ میں خاص کر دمشق میں بھی کوئی مثیل سچ پیدا ہو جائے

### نمبر ۱۵

۱۹۹ + میں نے صرف مثیل سچ ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور میرا یہ بھی دعویٰ



صوفیہ میں صرف مثل

ہونا میرے پر ہی

ختم ہو گیا ہر کام میرے

نزدیک ممکن ہو گیا

زمانوں میں میرے

جیسے اور دس ہزار

بھی مثل مسیح آجائے

ہاں اس زمانہ کے

میں مثل مسیح

ہوں دوسرے کی

انتظاری بے سود

منبر ۱۶

پس اس بیان کی

رو سے ممکن اور

بالکل ممکن ہو کہ کسی

زمانہ میں کوئی ایسا مسیح

بھی آجائے جس پر

حدیثوں کے بعض

ظاہری الفاظ صاف

آسکیں۔ کیونکہ یہ

ماجر اس دنیا کی

تھے یہاں تو اب اس سرسری افتاد سے بھی ایک قدم پیچھے ہٹ

گئے۔ یقینی طور پر آپ کو اب معلوم ہو گا کہ جو براہین میں لفظ موعود مسیح

کے پیچھے لگایا تھا۔ وہ سرسری تھا۔ دراصل اس زمانہ کے لکھن

مثل مسیح ہوں نہ موعود کیونکہ جب ابھی دس ہزار مثل آئے

ہیں تو موعود کیسا موعود تو سب سے آخر میں آویگا۔ اب تو آپ

موعود بھی نہ رہے اسی طرح سے اب اس عاجز کو اپنے اس افتاد

سے ایک قدم پیچھے ہٹنا پڑا کہ جو میں اور آپ کو مسیح موعود آپ کے

عام اعلان کے مطابق خیال کر چکا ہوں۔ براہین کی تکذیب آپ کے

اس کلام سے ہوتی ہو کہ اب آپ مثل موعود بھی نہ رہے۔

منبر ۱۶

اس عبارت مرزا صاحب سے تو اور بھی شک رفع ہو گیا کہ حقیقت

مرزا صاحب مسیح موعود نہیں ہیں۔ کیونکہ مسیح کا آنا تسلیم

کرتے ہیں۔ اب نہ مثل مسیح کی حاجت اور نہ مثل موعود کی اور

نہ مسیح موعود کی۔ مگر حیرت تو یہ ہے کہ کیا مرزا صاحب کو عبارت

مندرجہ صفحہ ۳۸۔ خیال عالی سے جاتی رہی۔ پھر یہ عاجز کا

اطلاق کس پر کرے عبارت یہ ہے۔ اب جو امر کہ خدا تعالیٰ

نے میرے پیشکش کیا ہے وہ یہ ہے کہ وہ مسیح موعود ہیں

ہی ہوں۔ اب اگر استاود اپنے مریدوں کے ہوا نے والا

مسیح یا مسیح موعود ہو تو ہی ہو یا ہم اور کی راہ لگیں۔ کیونکہ تیری

عبارتوں کا مفہوم تو ہی خوب سمجھتا ہے۔ ذرا ہمیں بھی اپنے

مفہموں کو کھول کر بتلا دے۔ تاکہ اس پر یقین کریں۔ کیونکہ تو



صفحہ ۱۰۰ حکومت اور بادشاہت

کے ساتھ نہیں آیا

درویشی اور غربت کے

کے لباس میں آیا کہ

اور جبکہ یہ حال ہو تو

پھر علماء کے لئے شکار

ہی کیا ہو۔ ممکن ہو

کہ کسی وقت اُن کی

مراد بھی پوری ہو جاوے

تو عنکبوتی تاریں ایسی پھیلانی ہیں۔ کہ ان میں سے گند کر منزل  
مقصود پر پہنچنا نہایت دشوار ہو گیا ہو۔ کیونکہ وہ مسیح جس کے  
آنے کی انتظاری ہو اسکو تو۔ تو ایک شعبہ ہا زبیلہ مابہو اور پھر اُسی کا  
مثیل بنتا ہو کیا یہ سب رام کہانیاں تیری بھی شعبہ ہا زبیاں میں لگے  
شعبہ ہا زبیاں ہیں تب تو۔ تو ضرور مثیل مسیح مثیل موعود۔ مسیح موعود  
خود مسیح ہی ہو اور اگر یہ شعبہ ہا زبیاں نہیں ہیں رو بہ ہا زبیاں ہیں۔ تو  
دیکھا صاف صاف بتا دے تاکہ ہم عام اُمتی لوگ مغالطہ کے  
گڑھے میں نہ گریں۔ اور اسے اُستاد اگر تیری یہی مرضی ہو کہ یہ سب  
اوندھے منہ گڑھے میں پڑے رہیں تو پھر تیرے آنے کا کیا فائدہ  
یہہ عاجز کہتا ہو کہ انتظار مثیل مسیح کی تو کسی کو بھی نہیں ہو۔ آپ سود  
بائے سود کیوں دیتے ہیں۔ سود خوری تو اچھی بات نہیں ہو اگر آپ  
صرف مثیل مسیح روٹی طور پر جیسا کہ اچھا اعتقاد اول بروقت تحریر  
براہین احمدیہ تھا۔ اور وہ شاید ٹھیک بھی تھا بنے رہتے۔ تو یہ کوئی  
برخاش نہیں تھی پر خاش تو صرف اُسی بات کی ہو کہ مسیح موعود کا  
اطلاق صریح اپنے لئے کر لیا ہو۔ اور مسیح موعود کا آنا بالکل مسدود  
اور انتظار بے سود۔ مگر اس عبارت بالا سے تو یہ صرف پایا جاتا ہو  
کہ مثیل مسیح کے بارے میں مرزا صاحب دس ہزار مثیل پھر اُتار رہے  
ہیں اور مسیح موعود کا تو ذکر یا خیال تک بھی نہیں ہو۔ پھر کوئی وجہ  
نہیں پائی جاتی کہ کیوں خود ہی مرزا صاحب اپنی اور تحریرات سے  
اس کی تکذیب کر دیتے ہیں ہاں مثیل ہونے کے لئے سلسلہ جاری  
رہتے ہیں کیونکہ تیسرا مثیل بھی اہل ذریت میں سے آیا لارہیہ بھی



ایک نہایت باریک خیال ہو کہ صاحب حضرت مسیح یونس کے مثل بنے  
ہیں ویسا ہی مرزا صاحب بھی یونس کے مثل بتا چاہتے ہیں کہ ہم  
ایک مثل عموانوئیل۔ دوسرا مثل خود مرزا صاحب تیسرا  
مثل مظہر الحق حضرت مسیح علیہ السلام کے تین دن قبر میں  
بحالت سخت غشی رہنے سے یہاں بھی مماثلت پوری ہوتی  
ہو کہ ایک دن کے لئے ایک ایک جون۔ جو تین سے زیادہ مرزا  
صاحب کو کشفی طور پر معلوم نہیں ہوتیں +

### نمبر ۱۷

رسالہ فتح اسلام اور توضیح مرام کے بعد ازالہ اوہام تالیف ہوا  
تو جب پہلے کشفی اور الہامی امر شائع کیا ہو اور وہ یہم ہو کہ مسیح موعود  
سے مراد یہی عاجز ہو۔

جب کشفی حالت میں دیکھ چکے اور یقین واثق ہو گیا۔ تو پھر بالذالہ وہاں  
میں آنکراُس بچتہ خیال۔ الہامی اور کشفی سے کیوں پہلو تہی کیجاتی  
ہو اور اگر بعد ازاں اس قسم کا کوئی الہام ہو کہ آپ مسیح موعود نہیں  
ہیں وہ ہی مثل روحی۔ جو روحی طور پر چسپاں کیا ہو۔ اور وہی صرف  
روحانی خلافت نہ ظاہری۔ تو پھر اس کا اعلان کر دینا واجب تھا  
کہ جو فتح اسلام و توضیح مرام میں دعویٰ مسیح موعود کیا گیا تھا  
اب الہام کشفی طور پر ثابت ہو گیا کہ وہی بات صحیح ہی جو ہم نے  
پہلی براہیں احمدیہ میں لکھی تھی۔ تاکہ ظاہری مولویوں کا جوش  
فرو ہو جانا۔ اور مرزا صاحب کو بھی اپنی عبارت کوتاہیلات کے شکنجہ  
میں نہ کھینچنا پڑتا +

### نمبر ۱۷

ہم نے جو رسالہ فتح اسلام  
اور توضیح مرام میں  
اس اپنے کشفی و الہامی  
امر کو شائع کیا ہو کہ مسیح  
موعود سے مراد یہی  
عاجز ہو۔

۱۳۹ ۱۴



وہ اس بات کی علامت  
ہوگی کہ کوئی آسمانی مصلح  
پیدا ہو گیا ہو کیونکہ بغیر  
روح القدس کے نازل  
کے وہ حرکت پیدا ہونا  
مکن نہیں ہے۔

مرزا صاحب روح القدس کے نزول کے ساتھ آسمانی مصلح  
کا پیدا ہونا۔ لازمی سمجھتے ہیں۔ جس زمانہ تک روح القدس کا  
نزول تسلیم کیا گیا ہو اور ہمارے مخیر صادق حضرت پیغمبر خدا  
صلی اللہ علیہ وسلم نے بتلادیا کہ اب اس کے بعد روح القدس کا  
نزول دنیا میں نہیں ہوگا۔ تو کس طرح سے تسلیم کیا جائے کہ  
روح القدس اب پھر خاص طور پر مرزا صاحب پر جاری ہو گیا۔  
روح القدس سے خاص مراد حضرت جبریل علیہ السلام ہیں اگر  
اُن کا اور کوئی نائب ہے جو اب مرزا صاحب پر وحی لیکر نازل  
ہوتا ہے تو اُس کی تشریح درکار ہے۔ اور اگر روح القدس سے خاص  
حضرت جبریل امین علیہ السلام ہی مراد ہے تو پھر جو کچھ مرزا صاحب  
پر کشفی طور پر معلوم ہوتا ہے وہ صرف صفائی قلب ہی اگر ہو۔ یہ دعویٰ  
کسی نے مجددان سلف میں سے کیا ہے کہ ہمارے پر روح القدس  
کے ذریعہ وحی نازل ہوتی ہے۔ الہام اور وحی میں بڑا فرق ہے  
نزول وحی خاص پیغمبروں پر ہوتی ہے۔ اگر الہام اور وحی ایک  
چیز ہوتی تو دونوں سے علیحدہ علیحدہ نہ بچا جا سکتا۔ اور پھر خود مرزا  
صاحب ہی کے کلام سے یہ بات ثابت ہے کہ ان پر نزول وحی نہیں  
کیونکہ صفحہ ۱۳۸ سطر ۵ سے خود عیاں ہے۔ (کہ جو راستباز اور کامل  
لوگ شرف صحبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مشرف ہو کر  
تکمیل منازل سلوک کر چکے ہیں اُن کے کمالات کی نسبت بھی ہمارے  
کمالات اگر ہمیں حاصل ہوں بطور ظل کے واقع ہیں اور اُن میں نہیں



ایسے جزی فضائل میں جواب نہیں کسی طرح حاصل نہیں ہو سکتے  
جب مرزا صاحب نے تکمیل منازل سلوک کی۔ نہ اُس زینہ پر  
آپ نے قدم رکھا۔ نہ اُنکے جزی فضائل۔ خواہ کتنی ہی کوشش  
کریں وہ کوشش بھی بے سود۔ کیونکہ ازل سے ہی اُس نعمت  
غیر مترقبہ سے علیحدہ رکھے گئے۔ اور اگر کچھ میں بھی توصیف بطور ظل  
کے واقعہ ہیں۔ تو جب اُن کا درجہ جنہوں نے تکمیل منازل سلوک  
کی ہو بدرجہا مرزا صاحب سے زیادہ ہو۔ اور ہم ساری غیر ممکن۔ تو  
پھر یہ دعویٰ کس طرح سے پایہ ثبوت کو پہنچے گا۔ کہ الہام کشف  
کے علاوہ وحی کا نزول اور پھر اُس سے بڑھ کر خود خدا سے  
ہم کلام۔ اگر یہ دعویٰ صرف کسی ایک خاص وقت کی نسبت  
ہوتا۔ جو ایک بخودی کے عالم میں کسی ایک جلوہ کے ظہور  
کے وقت اپنی خامی کے سبب سے سرزد ہوتا ہو اور انا الحق  
کہلا دیتا ہو۔ تو تسلیم بھی کر لیا جاتا۔ کہ خامیوں کی ایسی ہی عادت  
ہوتی ہو کیونکہ اصل حقیقت سے واقف نہیں ہوتے اور اسی ایک  
جلوہ کو انا الحق تسلیم کر لیتے ہیں۔ مگر جو لوگ مشرف صحبت ہو کر  
تکمیل منازل کا درجہ پا چکے۔ وہ لوگ زیادہ واقف تھے۔ بہت  
اپنی زیادہ واقفیت کے نہ انا الحق کہا۔ نہ اپنے آپ کو ملہم قرار  
دیا نہ وحی کا نزول اپنے آپ پر فرمایا۔ از انجملہ چار اصحاب جن کو  
تمام امت محمدیہ بالاجماع سب اصحابیوں سے زیادہ تکمیل منازل  
سلوک میں کئے ہوئے تسلیم کرتی ہو انہوں نے بھی وحی کے آنے  
کے بارے میں دعویٰ نہیں کیا پھر مرزا صاحب پر ہاوصف اس



بات کے کہ آپ کے کمالات کا بطور ظن ہو نا خود ہی تسلیم کرتے ہیں تو جی  
 کا آنا کیوں تسلیم کیا جاوے۔ اگر مرزا صاحب کا یہ دعویٰ خلاف قرآن  
 مجید و حدیث نبوی ہے۔ تو خود مرزا صاحب اس دعویٰ سے دست بردار  
 ہو جائیں۔ یا یہ کہدیں کہ جس پر وحی نازل ہو وہ سوائے پیغمبروں  
 کے ایک عام دنیا دار آدمی بھی ہو سکتا ہے پھر مرزا صاحب پر ہی کیا  
 خصوصیت ہے۔ اور اگر اس چودھویں صدی کے لئے خصوصیت  
 ہے تو چودھویں صدی کے پیغمبر ہیں۔ پھر یہ تاویل میں ہزار صفحے  
 لکھ ڈالے بے سود۔ کیونکہ درجہ تدریج ملنے میں بھی کوئی کلام  
 نہیں تکمیل منازل سلوک کرتے کرتے اس پایہ تک پہنچ گئے۔  
**مثیل مسیح۔ مثیل مسیح موعود۔ مسیح موعود۔** یہ تین درجہ  
 تو بڑے کرچکے جس طرح معلومات زیادہ اُسی طرح الہام۔ و کشف زیادہ۔  
 بروقت تخریر براہین احمدیہ نہ اس قدر وسیع معلومات نہ اس قدر عبور  
 احادیث کے باطنی معنوں کے سمجھنے میں تھا۔ نہ اس طرف توجہ  
 ہوئی۔ کیونکہ اس وقت تک تو خیال مجددیت ہی تک محدود تھا۔ اب  
 بڑھتے بڑھتے وہاں تک پہنچ گئی جہاں حضرت جبریل علیہ السلام نے فرمایا  
 بیت اگر یک سر موئے برتر پریم + فروغ تجلی بسوزد پریم +

نمبر ۱۹

اس قرآن خوانی پر۔ اکثر لوگوں نے اعتراضات کئے ہونگے۔  
 اور بہت سا قلم فرسائی کے لئے زور لگایا ہوگا۔ مگر اس عاجز کی نگاہ  
 سے کوئی مضمون آج تک نہیں گزرا کہ جس میں اپنی رائے بھی  
 کچھ ظاہر کروں۔ مگر ضمنی طور پر۔ یہ کلام مرزا صاحب میری تحریر

نمبر ۱۹

صفحہ ۷۶۔ اس جگہ مجھے

یاد آیا کہ جس روز وہ

الہام مذکورہ بالا جس

میں قادیاں میں نازل

حاشیہ ۸



ہونے کا ذکر ہے۔ ہوا  
تھا۔ اُس روز کشفی  
طور پر منے دیکھا کہ میرے  
بھائی صاحب مرحوم  
مرزا غلام قادر میرے  
قریب بیٹھ کر آواز بلند  
قرآن شریف پڑھ رہے  
ہیں اور پڑھتے پڑھتے  
انہوں نے ان فقرات  
کو پڑھا۔ کہ انا انزلنا  
قریباً من القادیاں  
تو میں نے سن کر بہت تعجب  
کیا۔ کہ کیا قادیان کا  
نام بھی قرآن شریف  
میں لکھا ہوا ہے۔ تب  
انہوں نے کہا۔ کہ  
یہہ دیکھو لکھا ہوا ہے۔ تب  
میں نے نظر ڈال کر جو دیکھا  
تو معلوم ہوا کہ فی الحقیقت  
قرآن شریف کے میں  
تفسیر میں شاید نصف کے

میں آگئی۔ اور گوچند بار یہ خیال بھی گذرا۔ کہ اس مضمون کو تحریر میں  
نہ لاؤں۔ پھر یہ خیال پیدا ہوا کہ یہ عجیب الہام ہے۔ اور عجیب تلاوت  
قرآن شریف ہے کہ جس سے تمام امت محمدیہ بے بہرہ رہے بلکہ  
خود جناب مرزا صاحب کے بھائی صاحب کو بھی زندگی میں یہ  
شرف حاصل نہ ہوا جو بعد مرگ حاصل ہوا۔ اگر اب بھی باقی ماندہ  
اس فیض سے بہرہ یاب ہو جائیں اور اس آیت کو درج قرآن  
شریف کر لیں تو جیسا جناب مرزا صاحب کے بھائی صاحب اس  
تلاوت کے طفیل سے مرحوموں میں داخل ہو گئے باقی لوگ  
بھی جو ار رحمت سے مرحوموں میں داخل ہو جائیں گے ورنہ رحمت  
سے محروموں میں شمار کئے جا دیں گے۔ مگر انتظاری اس امر  
کی ہے کہ مرزا صاحب نے اعلان بند علیہ الہام آج تک نہیں دیا کہ  
یہہ لفظ قادیان اب داخل کر لیا جاوے کیونکہ کشفی طور پر ہم کو  
معلوم ہو گیا ہے کہ ضرور لفظ قادیان ازل سے جز کلام الہی ہے  
اور کسی سبب سے آج تک فرو گذاشت ہوتی رہی۔ اور اُس کے  
اسباب بھی بیان نہ کئے۔ مگر شاید اعلان دے بھی دیا ہو مگر اس  
عاجز کی نگاہ سے نہیں گندا۔ اس لئے زیادہ صراحت سے اس کے  
جواب لکھنے سے قاصر ہے صرف اتنا ہی کافی سمجھتا ہے کہ جب اور  
اولیاء اللہ نے احادیث نبوی کی صحت آنحضرت سے خود کر لی ہے  
اگر مرزا صاحب بھی اُسی صورت سے اس لفظ قادیان کی صحت  
عالم کشف میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے فرما لیتے تو زیادہ  
مسلم الثبوت ہوتی۔ کیونکہ عام دنیاوی قاعدہ کے مطابق کسی دعویٰ



صفحہ سطر موقعہ پر یہی الہامی عبارت لکھی ہوئی ہے تب میں نے اپنے دل میں کہا کہ ہاں واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن شریف میں درج ہے۔ اور میں نے کہا کہ تین شہروں کا نام قرآن کے ساتھ قرآن شریف میں درج کیا گیا ہے۔ مکہ۔ مدینہ اور قادیان یہ کشف تھا جو کئی سال ہوئے مجھے دکھلایا گیا تھا۔ اور اس کشف میں جو میں نے اپنے بھائی صاحب مرحوم کو جو کئی سال سے وفات پا چکے ہیں قرآن شریف پڑھتے دیکھا۔ اور اس الہامی فقرہ کو ان کی زبان

کے ثبوت میں بھائی کی شہادت عدالت میں قابل تسلیم نہیں مانی جاتی۔ مرزا صاحب نے توالد وکالت کے صیغہ میں داخل ہونے کے لئے قانون کی کتابیں دیکھی ہیں۔ اور اکثر تحریرات بھی اسی پیرایہ میں کرتے ہیں اور پھر بھائی کی شہادت اس غرض سے پیش کرنا۔ کہ خود قضیہ قادیان بھی جسکو مرزا صاحب اپنی مالیفات میں دمشق سے تعبیر دیں اور اس کے موجودہ باشندے سب ہندو یزیدی الفطرت۔ اور یہودیوں سے نسبت رکھنے والے جس شہر کو دمشق سے نسبت ہو۔ اور دمشق کے لئے کوئی خاص اعزاز قرآن شریف میں نہ ہو۔ مگر اس قضیہ کو جس کو خبری مماثلت سے دمشق سے تشبیہ دیکھائے۔ وہی قضیہ صرف اس خیال سے کہ حضرت مرزا صاحب بطور ادنیوں کے جیسا کہ ظالموں کی بستیوں میں آتے رہے۔ اس بستی میں کیا بھیجے گی بجائے اسکے کہ وہ بستی جو ظالموں سے آباد ہو یزیدی اور یہودی موجود ہوں اور نبی کی اہانت کریں اور خدا کی نافرمانی خون کرنے کو ہل جائیں وہی بستی صرف اس نبی کے قدمِ نخبہ فرمانے سے بجائے اسکے کہ لغت کی بستی تھی ہشتیوں کی بستی کہلائے۔ کیا ہی خلاف قیاس ہو اور جس بستی میں۔ لعل بیگ کا جھنڈا بھی اُسی سارہ شرقی بیضاوی کے پاس ہو۔ اور فسق و فجور خدا عتدال سے بڑھا ہوا سب معاف ہو جائے اور نبی اس کی غرقی اور تباہی کی دعا نہ کرے۔ شاید ہزاروں دعائیں کہیں مگر ایک بھی قبول نہ ہوئی بہتیری الہامی دھکیاں دی گئیں مگر ایک بھی کارگر نہ ہوئی کیونکہ جو نبی اگلے زمانوں میں جس بستی میں بھیجے جاتے تھے وہ غیر نیک



سے قرآن شریف میں  
 پڑھتے سنا تو اُس  
 میں یہ بھید مخفی ہو  
 کہ جس کو خدا تعالیٰ  
 نے میرے پرکھ لیا  
 کہ اُن کے نام سے  
 اس کشف کی تعبیر کو  
 بہت کچھ تعلق ہے یعنی  
 اُن کے نام میں جو  
 قادر کا لفظ آتا ہے  
 اس لفظ کو پیش کر کے  
 یہ اشارہ کیا گیا ہے کہ  
 یہ قادر مطلق کا کام  
 ہے اس سے کچھ تعجب  
 نہیں کرنا چاہئے۔  
 اس کے عجائبات  
 قدرت اسی طرح پر  
 ہمیشہ ظہور فرماتے  
 ہیں۔ نقل صفحہ ۷۸  
 لغایت

سے واسطے ہدایت کے آتے تھے اگر وہ یزیدی اُس نبی کا  
 کہنا نہیں مانتے تھے تو عذاب الہی نازل ہوتا تھا جیسا کہ موسیٰ اور  
 فرعون۔ نوح علیہ السلام۔ لوط علیہ السلام کے قصوں سے عیاں  
 ہو پھر برعکس اُس کے ایسے یزیدی۔ یہودی بلا کسی سزا کے  
 اور مرزا صاحب پر ایمان نہ لاکر مکہ معظمہ۔ مدینہ منورہ کے ہم مرتبہ  
 بن جاوے۔ تو رہے سعادت و زہے قسمت اُن یزیدیوں اور  
 یہودیوں کی۔ کہ یہودیوں کو جو خاص اللہ تعالیٰ کی برگزیدہ قوم ہو  
 اور جنہیں اپنی قوم کہے وہ تو ایک شعبہ باز کو آزار دینے کے  
 سبب قیامت تک زوال میں رہیں یعنی کبھی آئندہ کو اُن میں  
 سے عروج کا کوئی فرد بشر لائق نہ سمجھا جاوے۔ جن کی خاندانی  
 بادشاہت ہو وہ بادشاہت سے محروم ہو کر رعایا کے طور پر مات  
 امت اُسی شعبہ باز کے ادنیٰ درجہ کی زندگی بسر کریں +  
 اور دمشق اور دمشقویوں کی وہ حالت کہ یزید کے خاندان کا نام  
 ہی بادشاہت سے نکال دیا جائے۔ یہہ سزا پاویں۔ اور جو  
 شاہت اُس سے دی جاوے وہ سب جنتی اور بہشتی کیونکہ۔  
 قادیان وہ اعزاز رکھے کہ مکہ معظمہ۔ اور مدینہ منورہ کا  
 ہم مرتبہ ہو جائے۔ یہہ سب اُس کے ارادہ ازلی۔ اور تشبیہات  
 جس کا عقدہ بالاسیخل کا انکشاف ہر چہ اوصحاب خاص پر بھی  
 نہ ہو۔ اور پھر مرزا صاحب جو بدرجہا اُن سے کمتر ہوں یہہ اعزاز  
 بہلایا واز بلند پڑھنے کی کیا حاجت تھی۔ جبکہ کشفی طور پر دکھلایا  
 گیا تھا کشفی حالت تو یہودی کی حالت ہوتی ہے۔ اور انسان اپنے



دنیاوی معلومات سے علیحدہ ہونا ہے۔ اگر سوتے ہوئے کو کچھ سناویں  
تو وہ سنتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ مگر کچھ خواب میں دیکھتا ہو اُس میں سے  
شاید کچھ یاد رہے ہو ہے۔ مگر مرزا صاحب نے بڑے زور کی آواز  
سے پڑھتے سنا۔ اور گردن اونچی اٹھا کر دیکھا جب عینی ثبوت مل  
گیا تو اب لفظ قادیان داخل قرآن شریف اُسی موقع پر  
جس جگہ لکھا ہوا دیکھا تھا کیوں نہیں کیا جاتا۔ تاکہ دشمنی تشبیہات  
کا بالکل ازالہ ہو جائے۔ شاید جنتقدرا کی پیروی کرنے والے ہیں  
اُن کو یہ ہدایت ہو چکی ہو اور انہوں نے جس موقع پر مرزا صاحب  
نے فرمادیا ہو اُس لفظ کو شامل کر لیا ہو۔ جب آپ کو یہ عظمت بھی  
حاصل ہے کہ قرآن شریف میں ایجاد تو پھر احادیث میں تغیر تبدیل کا  
تو پورا اختیار ہے۔ اور جب کامل اختیار ہے۔ تو پھر صحیح مسلم اور صحیح بخاری  
کو شاہد لانا کیا ضرورت۔ جیسا کہ قرآن شریف کی آیت میں ایک جگہ  
حدیث کے معنی حدیث نبوی سے لئے ہیں۔ اس بارے میں نقل  
رسالہ رائے منصفانہ مولفہ جناب مولوی مشتاق احمد صاحب جو  
جلد اول کے اخیر میں چھپا ہے ملاحظہ فرمائیں چونکہ یہہ الہام ایک خلص  
کلام الہی کے بارے میں ہے اور خاص لفظ قادیان کلام الہی  
میں ہونا۔ بتلایا جاتا ہے۔ اس بارہ میں سوائے سکوت چارہ نہیں  
کہ اگر یہہ ایک افترا ہے تو خدا عالم الغیب اس کو خود ہی رد کر دے گا یہہ  
مقام ادب ہے ایسا نہ ہو کہ اس میں کسی فرشتہ میں یہہ عاصی مبتلا  
ہو جائے اسی سبب سے قلم کو روکا گیا۔ مرزا صاحب کو اختیار ہے  
جو تخریف کرنا چاہیں کریں۔ کیونکہ جب یہہ کشفی طور پر سنا تو آپ کو بھی بہت



بگو خدا تعالیٰ نے ایک قطعی

اور یقینی پیشگوئی میں میرے

پر ظاہر کر رکھا ہے کہ میری

ہی ذریت سے ایک

شخص پیدا ہوگا جسکو

کئی باتوں میں سچ سے

مشابہت ہوگی وہ آسمان

سے اترے گا۔ اور زمین والوں

کی راہ سیدھی کرے گا وہ

اسیروں کو رستگاری

بخشے گا۔ اور ان کو جو

شبہات کی زنجیروں

میں مقید ہیں رہائی دے گا

فرزند دلبند گرامی

لفظ سے اصل کتابیں ہیں

شاید آسمان اترے گا یہی شیخ

مرزا صاحب نے نہیں

فرمائی اسی لئے لفظ

میں نے شامل

کر لیا ہے (مختصر میں)

تعجب ہوا تعجب سے پایا جاتا ہے کہ اُس وقت تک آپ اس کے ہرگز  
قابل نہیں تھے جب آپ کی معلومات محدثہ وہ ہیں کچھ کچھ بھی کچھ تو  
میرے ایک بھانجے کے ساتھ تھے +

### نمبر ۲۰

قبل ازیں آسمانوں سے نازل ہونا۔ عموماً انبیاء کا مانا گیا تھا جس  
کی بابت یہ عجیب و غریب خیالات قاسمی میں نثر کر چکا ہے  
اُس کو تو تاویلات کے شکنجہ میں کھینچ کر اپنے لئے فرما ٹھہرا ہے  
غور ہے کہ فرط کی حاجت تو امتیوں کو ہے کہ شاید اُس کے ذریعہ کچھ  
سبکدوشی ہو جو شخص ہادی مرسل بن کر دنیا کے گناہ اٹھالے اور اس  
ایک ذریعہ نجات کا تمام دنیا کے لئے بنے۔ اسکو کیا ضرورت ہے  
شاید اس لئے ضرورت ہو جو مکہ تمام عالم کے گناہوں کا بوجھ زیادہ  
مرزا صاحب پر ہوگا۔ اور طے منازل بیت دُور۔ اس لئے راہ میں  
دم لینے کے لئے۔ دوسرے شخص کی ضرورت ہے تو عموماً انبیاء کو اپنے  
ساتھ ایک فرط رکھا ہے یہ بھی آپ کی ایک بضاعتی پردال ہے۔ اور دنیا  
میں جو اُس کا نتیجہ ہوا وہ معلوم۔ شاید تثلیث کا سلسلہ قائم رکھا ہے۔  
اس لئے ابھی منظر الحق کا ظہور لازمی ہے۔

عموماً انبیاء کی نسبت توسیع علیہ السلام سے تھی مگر منظر الحق  
کی نسبت تو خاص روح القدس سے قرار دی ہے کیونکہ منظر الحق  
و نزل من السماء سے تو یہی مراد حاصل ہوتی ہے کہ وہ ایک خاص  
روح ہے۔ اور وہ خاص آسمان۔ کیونکہ تمام عالم ارواح جسکی ہدایت  
کے لئے وہ آویگا زمین ہیں۔ ان کی ارواحیں بھی زمینی ہیں آسمانی



صفحہ سطر ارجمند مظہر الحق۔

والعلاء مکان اللہ

نزل من السماء۔

لیکن یہ عاجز ایک شخص

پیشگوئی کے مطابق جو

خدا تعالیٰ کی مقدس

کتبوں میں پائی جاتی ہے

سیح موعود کے نام پر

آیا ہوا اللہ اعلم

وہ علمہ احکم۔

نہیں مظہر الحق۔ جائے ظہور حق حق تو خود خدا ہے۔ جب خدا کا

خود ظہور ہوا۔ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں ہندوؤں کے تمام کادوں

میں خدا کا ظہور تسلیم کیا جانا۔ کیوں اسکا ل سے ہے۔ حضرت یحییٰ علیہ السلام

حضرت عیسیٰ کے لئے راہ درست کرنے آئے تھے۔ تاکہ پہلے

ہی سے منکروں کو آگاہ کریں کہ ایک شخص آنے والا ہے کہ جس کے لئے

میں راہ درست کرتا ہوں مگر مظہر الحق۔ تو سب کام کو خود ہی کر لگا

سب راہیں سیدھی کر دیگا۔ یا وہی راہیں جو مرزا صاحب سے

رہ جائیگی۔ اگر سب راہیں سیدھی کر لگا۔ تو مرزا صاحب سے کوئی

مجھی راہ سیدھی نہ ہوگی۔ بلکہ اور تیرھی ہو جائیگی جسکو مظہر الحق

خود آنکر سیدھی کر لگا۔ یا مرزا صاحب مظہر الحق کے لئے حضرت یحییٰ کا

کام کر رہے ہیں اگر یہ بات ہے تو مرزا صاحب اس کی جوتی کا ستہ

کھولنے کے لائق نہیں ہیں۔ خدا کرے کہ ہماری زندگی میں ظہور ہو

تاکہ ہم لوگ بھی دیکھ لیں۔ کہ اس کا نتیجہ آخری بھی مثل عمو انوشیل ہوتا

ہے یا اس کے برعکس۔ علاوہ ازیں یہ بھی ہے کہ برخلاف ماضی۔ ایک

صدی کے دو مجدد دو مہم۔ دو صاحب کشف۔ دو شیل۔ دو شیل

سیح۔ دو شیل سیح موعود۔ دو سیح موعود۔ دو سیح جن میں سے

ایک کا ذکر احادیث میں ہے۔ اسی صدی میں پیدا ہو جاویں اور

بہند رصوبیں صدی کا بھی ابھی شروع ہو جاوے۔ مرزا صاحب کے

خرق عادات بھی سب مجددان سلف سے نزلے ہیں۔ صرف آپ

کو الہام ہی ہوتے رہتے ہیں۔ فلا نامر جائیگا۔ فلا نامقید ہو جائیگا۔

فلا نارہائی پاویگا۔ فلا نے پر عذاب نازل ہوگا۔ سوائے اس کے



آج تک کوئی غیر مذاہب والوں میں سے ہدایت پر نہ آیا اس چشمہ سے ایک جود  
 نکلتا ہے۔ گو مرزا صاحب اپنے منہ سے یہہ کہتے رہتے ہیں کہ میں ایک  
 سر چشمہ ہوں جو اس چشمہ سے پیگیا کبھی پیاسا نہ ہوگا گو خلقت پیاسی مری  
 جاتی ہو مگر نہیں پیتی۔ شاید اس خیال سے جیسا کہ یہودی حضرت عیسیٰ  
 علیہ السلام کی نظاری میں رکھ رہے نصیب رہے۔ اب بھی لوگ  
 بے نصیب رہے جاتے ہیں صرف اس انتظار پر کہ جب ہر حق آویگا  
 تب ہماری راہیں آپ ہی سیدھی کر دیگا۔ کیونکہ وہاں تو ناامیدی  
 بتلائی جاتی تھی کہ جس کی نظاری تھی آچکا۔ خواہ تسلیم کرو یا نہ کرو۔  
 مگر یہاں تو امید واثق دلائی جاتی ہے کہ ہماری ذریت میں سے ایسا اور  
 ایسا آویگا۔ تو جب آویگا جب دیکھ لینگے۔ مرزا صاحب تو صرف  
 بجائے حضرت یحییٰ آئے ہیں۔ آئیوالات اور یہی ہے۔ مرزا صاحب  
 نے شاید یہ طریقہ اس لئے اختیار کیا ہے کہ اسی امید کی بدولت  
 چندے بسر کریں۔ سو یہ بھی تاکے عام کے خیالات تو عملاً نپل  
 کے چلے جانے سے ہی کوسوں چلے گئے۔

### نمبر ۲۱

یہاں بائبل سے مراد شاید تورات سے ہو۔ یا اگلے صحیفے۔ حضرت  
 مسیح جن کو یہاں پر پھر مرزا صاحب نے ایک بزرگوار نبی کا لقب  
 عطا کیا۔ اُس کی شہادت کو مانتے ہیں اور اُس کی گواہی کو حضرت  
 ایلیا کے حق میں تسلیم کرتے ہیں مگر پھر بھی اعتراض سے خالی نہیں  
 یعنی کہ جو آپ کا مشدہی اس طنز سے آپ کی قسوت قلبی کا اندازہ  
 ہو سکتا ہے۔ یوں کیوں نہیں لکھ دیا۔ کہ پیراں نمی پرند مریدان می پراند

### نمبر ۲۱

بائبل میں اس طرح لکھا  
 ہے کہ ایلیا نبی جو آسمان  
 پر اٹھا یا گیا۔ پھر دوبارہ  
 وہی نبی دنیا میں آئیگا  
 ان ظاہر الفاظ پر پڑو  
 نے سخت پنجه مارا ہوا ہے



صفحہ سطر اور باوجودیکہ حضرت

مسیح جیسے ایک بزرگوار

نبی نے صاف صاف

گواہی دی کہ وہ ایلیا

نبی جسکا آسمان سے

اُترنا۔ انتظار کیا جانا

ہی یہی کبھی ذکر یا گائیٹا

ہر کہ جو آپکا مرشد ہے

پیر نہ کہتا ہر کہ میں نہیں

ہوں پیر کی کلام پرورد

کی کلام کیا قابل ترجیح ہے

مرشد کا قول مرید کے قول پر کچھ وقعت رکھتا ہی یا نہیں اول تو جب  
حضرت ذکریا علیہ السلام کو فرشتہ دکھلانی دیا اور اُس نے حضرت  
یحییٰ کے پیدا ہونے کی خوشخبری دی تو یہہ الفاظ کہے۔

اُس نے ذکر یا مت ذکر کہ تیری دعا سنی گئی اور تیری جو روایلیست جو  
بانجھہ ہر تیرے لئے بیٹا جنکی۔ اور تو اُسکا نام پوچھا رکھیگا۔ اور تجھے  
خوشی اور خوشی ہوگی۔ اور بہتیرے اُس کی پیدائش سے خوش  
ہونگے۔ کیونکہ وہ خداوند کے حضور بزرگ ہوگا اور نہ مئے اور نہ کوئی  
نشہ پیگا۔ اور اپنی ماں کے پیٹ ہی سے روح القدس سے بھر  
جائیگا۔ اور بنی اسرائیل سے بہتوں کو اُنکے خداوند خدا کی طرف  
پھیر گیا اور وہ اُسکے آگے۔ الیاس کی طبیعت اور قوت کے  
ساتھ چلیگا۔

دویم جبکہ یہودیوں نے یروشلم سے کاہنوں اور لادویوں کو بھیجا  
کہ اُس سے پوچھیں کہ تو کون ہے۔ اُس نے اقرار کیا اور انکار نہ کیا بلکہ  
اقرار کیا کہ میں مسیح نہیں ہوں۔ تب انہوں نے اُس سے پوچھا تو  
اور کون ہے۔ کیا تو الیاس ہے اُس نے کہا میں نہیں ہوں پس تو آیا  
وہ نبی ہے۔ اُس نے جواب دیا۔ نہیں۔ مرشد تو انکار کرے اور میرے  
کہے کہ ماں دہی ہے۔ دونوں میں باہم اختلاف۔ مرزا صاحب کو  
تینوں بیان تحریر کرنے لازم تھے نہ ایک۔ جیسا کہ فرشتہ نے بتلایا  
تھا۔ کہ یوحنا۔ الیاس کی طبیعت اور قوت رکھیگا۔ اُسی کی حضرت  
عیسیٰ علیہ السلام نے تائید کی ہے۔ باقی تو حاشیہ مرزا صاحب  
کا اپنا چڑھایا ہوا ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام نے ایلیا نبی کا



آسمان پر اٹھائے جانا۔ اُسی طرح سے مان لیا ہو  
 جیسا کہ سلاطین کے باب ۲ آیت ۱۱ میں ذکر ہے۔ کیونکہ وہ چشم دید واقعہ  
 پر چاس بیویوں کی شہادت ہے۔ اور تمام کتاب ازالہ اوہام میں بھی  
 مرزا صاحب نے اس سے انکار نہیں کیا۔ کیونکہ۔ ایللیا بنی  
 کی قبروں کا پتہ مرزا صاحب نے نہیں دیا۔ جیسا کہ حضرت مسیح  
 علیہ السلام کی تین قبریں اور تین جگہ دفن ہونا لکھا ہے۔ اول تو وہ  
 قبر ہے جو یروشلم میں ایک چٹان پر بنی تھی۔ اور پلاطوس سے اجازت  
 لیکر دفن کئے گئے۔ پھر دوسری قبر وہ ہے۔ جو گلیل یعنی اپنے وطن  
 میں جا کر عرصہ دراز کے بعد فوت ہوئے مگر وہاں آپکا دفن کر دیا  
 نہیں بتایا ہے۔ اور پھر تیسری قبر کشمیر میں ہے۔ یہ تو جناب حکیم نور الدین  
 صاحب کی بدولت مرزا صاحب کو معلوم ہوئی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 کے بارہ میں تو ہزار پہلو سے وہی اعادہ مضمون ہے جس میں دو ہزار  
 صفحہ بھی کم تحریر فرمائے ہیں۔ بعضی جگہ تو مضمون بیٹے کو بھی نہیں  
 ملا۔ وہی مضمون بھنبہ بار بار نوک قلم سے نکل رہا ہے۔ مگر ایللیا بنی  
 کی بابت صرف بغلیں جھانک کر دبی زبان سے چادر کو جسم غصری  
 قرار دیا۔ اور ہنود کے مسئلہ جون بیٹنے کی تائید کر گئے اب اس سے  
 انکار کسی طرح نہیں کر سکتے اور نہ ہندوؤں پر اعتراض۔ اسی چادر کو  
 آپ کے شاگرد رشید نے اٹھالیا۔ اور دوبارہ وہی لاش بقول  
 مرزا صاحب جو چادر بن گئی تھی۔ دریا میں لا ماری اور پھر دریا دوبارہ  
 ہو گیا۔ اُس وقت تک چادر کی چادر رہی۔



مرزا صاحب نے جو تاویل نسبت جسم عنصری حضرت ایلیا بنی فری  
 ہو کہ وہ جسم عنصری وہ چادر تھی جو اوپر سے گر پڑی اور الیسع نے  
 اٹھالی اور اپنے کندھے پر ڈال لی۔ اور پھر اس جسم عنصری کو دریا  
 میں لا مارا جیسا کہ پہلے پار جانے کے لئے خود ایلیا بنی نے اپنی  
 چادر ماری تھی اور دریا شق ہو گیا تھا۔ اگر اس دوسری چادر کو جو ان  
 کے شاگرد کے پاس موجود تھی جسے عنصری مان لیا جائے تو وہ پہلی  
 چادر کیا دوسرا چولہ بنانے میں کام آئی۔ اور اگر کام میں نہیں آئی  
 تو کیا ہوئی۔ یہ تاویل تو مرزا صاحب کی اتنا وقعت بھی نہیں رکھتی  
 جو خود مرزا صاحب نے اپنی تالیف چولہ صاحب میں ثبت باوانک  
 صاحب تاویل کی ہو۔ کیونکہ وہاں تو چادر۔ باوانک صاحب  
 دو پارہ ہو کر نصف مسلمانوں کے حصہ میں آئی۔ اور نصف  
 ہندوؤں کے حصہ میں۔ اور دراصل چادر کی چادر ہی رہی جسم  
 عنصری تو باوا صاحب کا۔ ان کی کرامات اور سند راج کی قوت  
 سے جو ان کو زندگی میں حاصل تھی۔ مرزا صاحب نے آسمانوں  
 پر پہنچا دیا۔ اور کوئی دوسرا چولہ باوانک صاحب کے زیر باتن  
 نہیں فرمایا۔ جس کو مرزا صاحب مسلمان اور سچا ایمان دار قرار  
 دیتے ہیں۔ کیا اس بنی کی غرت انشی بھی نہیں تھی۔ کہ ایک  
 استدراجی کے مقابلے کے لئے باقی رہتی۔ تمام تحریرات مرزا  
 صاحب جو حضرت ایلیا بنی کی نسبت تحریر فرمائی ہیں۔ اور جو باوا  
 نانک صاحب کی قدر افزائی میں کام میں لائی گئی ہیں۔ ارباب

بعض نہایت سادگی  
 سے کہتے ہیں کہ سطلین  
 کی کتاب میں جو لکھا  
 ہو کہ ایلیا جسم کے  
 سمیت آسمان پر اٹھایا  
 گیا۔ تو کیوں سچ ابن  
 مریم کے اٹھائے جانے  
 میں کچھ جائے شکل  
 ہو۔ تو ان کو واضح ہو  
 کہ درحقیقت ایلیا بنی  
 خاکی جسم کے ساتھ  
 نہیں اٹھایا گیا چنانچہ  
 مسیح نے اس کی وفات  
 کی طرف اشارہ کر دیا۔  
 جبکہ اس نے یہودیوں  
 کی وہ اسید توڑ دی۔  
 جو وہ اپنے خام خیالی  
 سے باندھے ہوئے  
 تھے اور کہہ دیا۔ کہ وہ  
 ہرگز نہیں آویگا اور



سفر ظاہری کہ اگر وہ جسم خاکی  
 کے ساتھ اٹھایا جاتا  
 تو پھر خاک کی طرف اُسکا  
 رجوع کرنا ضروری تھا  
 کیونکہ لکھا ہے کہ خاکی جسم  
 خاک کی طرف ہی عود  
 کرتا ہے۔ منہا خلقنا  
 ومنہا الضیّد کم کیا  
 ایلیا آسمان پر ہی فوت  
 ہو گیا۔ یا کل من  
 علیہا فان سے  
 باہر رہ گیا۔ اگر سوچکر  
 دیکھو تو ایلیا کی چادر  
 گرنے والی وہی لٹکا  
 وجود تھا۔ جو اُس نے  
 چھوڑ دیا۔ اور نیا چولہ  
 پہن لیا ۹

بصیرت خور کی نگاہ سے مقابلہ کر کے دیکھیں۔ کہ باوا صاحب کو  
 جنہوں نے احکام شرعی ظاہری طور پر اپنے اسلام میں دخل  
 ہونے کی نسبت عدم میں ہی رکھ چھوڑے تھے اور وفات بھی  
 ہندوؤں کے گھر میں پائی اور ہندو ہونے کا اطلاق آجنگ لکھوں  
 آدمی مان رہے ہیں بلکہ ایک مذہب ہی عابحدہ مقابلہ میں موجود ہے  
 اُن کی لاش تو عالم بالا میں جانے کی نسبت کوئی تردید نہیں  
 فرماتے بلکہ تائید کر رہے ہیں اور جن کی نسبت ایسا اولوالعزم نبی  
 مان ہے۔ اور خود بھی سب کو یہ ہدایت فرمائیں کہ حضرت عیسیٰ  
 علیہ السلام کے فیصلہ کو مان لو۔ کیونکہ انہوں نے اس کی ترویج  
 کہیں نہیں کی ہے۔ کہ کتاب توریت میں جو صعود ایلیا نبی لکھا  
 گیا ہے یہ غلط ہے بلکہ آپکا سکوت صعود کی نسبت دلالت کرتا ہے کہ  
 آپ نے اُس تحریر کو تسلیم کیا ہے پھر سب سے خود سنا کر اور مان کر اب  
 یہہ فرمانا۔ کہ اُن کا جسم عنصری چادر بکراؤ پر سے گر پڑا۔ مگر اسکی  
 تشریح نہیں فرمائی کہ وہ چادر لٹھکی تھی یا کس کپڑے کی۔ کیونکہ  
 اُن کے شاگرد کے پاس موجود تھی اور اُس چادر سے اُس نے  
 کرامتیں دکھائیں۔ اور وہی چادر دریا میں ماری اور دریا کو دھوک  
 کر دیا اور پار اُتر آئے۔ اور نہ مرزا صاحب نے اس کی تشریح فرمائی  
 کہ زمین سے کے فٹ اونچے جا کر ہوا میں اپنا چولہ عنصری چھوڑا۔  
 مرزا صاحب کی تحریر سے یہہ ثابت ہے کہ زمین سے جسے جسے عنصری  
 صعود ہوا۔ کیونکہ چادر اوپر سے گری۔ اب ہوا میں کھڑے کھڑے  
 کس مقام پر یہہ چولہ اتارا اور دوسرا چولہ پہن لیا۔ کونسی جگہ تھی



کہ جس پچھڑے ہو کر پشاک بدلی۔ کیونکہ بقول مرزا صاحب یہہ اختیار  
 خود حضرت ایلیا شی کو حاصل تھا کہ ایک چولہ چھوڑ دے اور دوسرا  
 پہن لے۔ مرزا صاحب کے الفاظ خاص اسی بات کی تائید  
 کرتے ہیں کہ یہہ اُس کا فعل تھا۔ نہ خدا قادر مطلق بلکہ ایلیا کی  
 چادر گرنے والی اُس کا وجود تھا جو اُس نے چھوڑ  
 دیا اور نیا چولہ پہن لیا۔ لفظ اُس نے چھوڑ دیا۔ سے کیا پایا  
 بنا ہوا اور پہن لیا۔ کے کیا معنی۔ نہ کسی نے اُس سے یہہ چولہ  
 لیا اور نہ کسی نے دوسرا چولہ دیا۔ گویا اُسے خود جون پٹ لی۔ اور  
 کیسا با اختیار کہ اپنے جسم عنصری کو بقول مرزا صاحب اوپر  
 چڑھتے چڑھتے ایک چادر کی شکل میں بنا دیا۔ جیسا کہ تماشے  
 والے اوپر سے کبھی سر کبھی پیر کبھی اور اعضاء کٹے ہوئے زمین  
 پر پھینک دیتے ہیں۔ لاما کرو۔ کو بھی یہہ اختیار حاصل ہے کہ جب  
 وہ اپنا چولہ یعنی یہہ جسم عنصری جو بہت بڑا ہو جاتا ہے۔ بدلنا چاہتا  
 ہے۔ تو پہلے سے اعلان کر دیتا ہے کہ میں اب یہہ قالب عنصری  
 چھوڑ دوں گا۔ اور فلانے کے گھر اسی قالب عنصری میں پیدا ہو گا  
 چنانچہ ایسا ہی اُن کے اعتقاد کے مطابق ہوتا ہے۔ گرو لاما۔ اس  
 جسد عنصری کو چھوڑ کر کسی دوسرے جسم میں جانا پسند نہیں کرتا ہے  
 ہمیشہ اسی میں تغیر تبدیل کرتا رہتا ہے اور وہ تو بجائے جسم عنصری  
 کو چادر بنانے اور پوشیدہ کوئی جسم حاصل کرنے کی طاقت نہیں  
 رکھتا ہے تو پھر اُس کی کیا پٹ سے کیوں انکار۔ اور جس نے  
 جسم کو ایک چادر بنا دیا اور ہمیشہ کے لئے غائب ہو گیا۔ اقرار یہہ



عجیب عقل ہو +

نمبر ۲۳

صفحہ ۲۴

جیسا کہ خود مسیح نے

ایلیا بنی کی نسبت

مان لیا۔

عبارت مندرجہ صفحہ ۲۴

ہم نے ایلیا کے صعود

و نزول کا قصہ اس

غرض سے اس جگہ

لکھا ہے کہ تا ہمارے

بھائی سلمان ذراغور

کر کے سوچیں کہ جس

مسیح ابن مریم کے

لئے وہ لڑتے مارتے

ہیں اسی نے یہ فیصلہ

دیا ہے اور اسی فیصلہ

کی قرآن شریف نے

بھی تصدیق کی ہے

اگر آسمان سے اترنا

اسی طور سے جائز نہیں

جیسے طور سے ایلیا کا

اتر حضرت مسیح

نمبر ۲۳

اہل بصیرت اس تاویل کو بڑے غور کی نگاہ سے دیکھیں کہ باوانا تک

صاحب اور گرو لاما کے حالات سے کس درجہ پر ہے۔ اور چادر کی

تاویل کیا ہی وقت رکھتی ہے۔ مجدد۔ جب تک ایسی ایسی تجدید

نہ کرے تب تک اس کو مجدد کون کہے اس تمام عبارت مرزا صاحب

سے یہ امر یا یہ ثبوت کو پہنچ گیا کہ جو تخریر نسبت زندہ اٹھائے جانے

حضرت ایلیا بنی درج کتاب سلاطین باب ۲۔ آیت ۱۱۔ اور پھر اس

کی شہادت صحیفہ ملاکی کے باب ۲۔ آیت ۵ میں دی گئی ہے۔ اور

حضرت مسیح علیہ السلام نے بھی اس کو تسلیم کر لیا۔ بلکہ یہی فیصلہ

دیا۔ اور اگر اس سے انکار کیا جاوے۔ تو لغو ذبا اللہ قرآن شریف

پر بھی اعتراض آتا ہے۔ اور حضرت مسیح کی ثبوت میں بھی خلاف واقعہ

ہوتا ہے۔ اور اول تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام۔ بعد ازاں کل حواری

اور پھر ہمارے امام المحدثین حضرت اسمعیل صاحب اور اب

خصوصیت سے ہمارے حضرت مرزا۔ مفسر۔ ملہم۔ اویسی

مثیل۔ مثیل۔ مثیل۔ مسیح موعود۔ مسیح موعود۔

خود مسیح۔ مہدی موعود۔ مجدد وقت بھی خود تسلیم

کرتے ہیں۔ اور اس زمانہ میں تعلیم یافتہ محقق طبع جن لوگوں کے

دل اور دماغ کو نئے علم کی روشنی نے انسانی قوتوں میں ترقی

دیدہ ہے اور وہ لوگ نہایت کوہر گز تسلیم کرنے والے نہیں ہیں

ان کو بھی مرزا صاحب بڑے زور سے منواتے ہیں۔ اور یہ فرماتے



صفحہ سطر نے بیان فرمایا ہے۔ تو  
 مسیح بجانب اللہ  
 بنی نہیں بلکہ لغو ذابہ  
 قرآن شریف پر بھی  
 اعتراض آتا ہے جو مسیح  
 کی نبوت کا مصدق ہے  
 اب اگر مسیح کو سچا نبی  
 ماننا ہو تو اس کے  
 فیصلہ کو بھی مان لینا  
 چاہئے۔ زبردستی  
 سے یہ کہنا نہیں چاہیے  
 کہ یہ ساری کت ہیں  
 محرف و مبدل ہیں  
 بلاشبہ ان مقامات سے  
 تحریف کو کچھ علاقہ  
 نہیں۔ اور دونوں  
 فرق یہود۔ نصاریٰ  
 ان عبارتوں کی صحت  
 کے قابل ہیں۔ اور پھر  
 ہمارے امام المجتہدین  
 حضرت اسمعیل صاحب

ہیں اب اگر مسیح کو سچا نبی ماننا ہو تو اس کے فیصلہ  
 کو بھی مان لینا چاہئے زبردستی سے یہ کہنا نہیں  
 چاہئے۔ کہ ساری کتابیں محرف و مبدل ہیں بلا  
 شبہ ان مقامات سے تحریف کا کچھ علاقہ نہیں۔  
 یقینی طور پر بلکہ الہام سے بھی۔ کیونکہ بلاشبہ کا لفظ جو مرزا صاحب  
 نے بڑے زور سے لکھا ہے تمام اہل اسلام کو ماننا چاہئے اور  
 خادم قوم تو اسے شہادۂ سے جبکہ ابتدائی تعلیم پاتا تھا بسرو چشم  
 مان چکا ہے اور اب سب بھائی مسلمانوں کی خدمت میں دست بستہ  
 عرض کرتا ہے کہ جب حضرت ایلیا کا زندہ آسمان پر بلائے جائے کسی  
 خاص صلت سے جس کی شہادت سلاطین سے لیکر پے در پے  
 سینہ بسینہ کشفی طور پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے روح القدس  
 کے وسیلے سے اپنے منیل منشی کو جواب ہمارے میں زندہ موجود  
 ہیں یعنی مرزا صاحب کو پہنچا دی۔ اور ہم کو وہ یہہ خاص ہدایت  
 کریں اور نظیر بھی پیش کریں اور یہہ فرمائیں کہ اگر مسیح کو سچا نبی ماننے  
 ہو تو اس کے فیصلہ کو بھی مان لو۔ اسے بھائیو بسرو چشم مان لو اور  
 کوئی سوال حرج کے پیش نہ کرو نہ کوئی اعتراض کرو۔ حضرت  
 ایلیا نبی کس جگہ ہیں دن کو کیا کرتے ہیں رات کو کہاں سوتے  
 ہیں بول و برازی کو کسی جگہ ہر غسل خانہ کہاں ہر مطبخ خانہ کہاں  
 غذا کیا پکیتی ہے۔ کون پکانا ہے۔ کے خدمتگار ہیں سردی گرمی میں



سطر ۱۰۰  
اسی صحیح بخاری میں

یہ بھی لکھتے ہیں کہ ان

کتابوں میں کوئی

افطی کثرین نہیں

۲۵۶  
اگر لکھا جائے کہ کیا

یہ نالغ نہیں کہ طہر

اور ان کے یہ حکام غرض

و مہل ہوں تو عید

ابھی میں لکھ چکا ہوں

یہ مراد ہم دکان

باطل ہو کہو کہ گروہ

مقامات خوف و مہل

ہوئے تو مسیح بن یحییٰ

کارہودوں کے قابل

پر یہ عہد جو بظاہر

جو کچھ تہاری کتابوں

میں ایلیا کا آسمان

پر جانا اور کچھ

اُترنے کا وعدہ

لکھا ہے یہ بات ہی

غلط ہے اور یہ مقامات

پیشکش کا کیا حکام پر سیاسی کون سینا پر اور صدقہ فقرات

جیسے مرزا صاحب نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت کئے

میں مت کر خیر دار صم و بقرین جاؤ۔ جبکہ ہمارے مادی چہ چوں

صدی کے مرزا صاحب نے بات کو گشتی طور پر چشم دید واقعہ اور چہ چوں

ثبوت کے ساتھ منواتے ہیں۔ جنہوں نے حضرت ایسا سنا چاہا

طور پر جاننا کیا ہوا ہا ہم گفتگو بھی کی ہو گیو کہ پاک نبی چہ چوں

اس کی اس خاص اگر چاہا مرزا صاحب سے حکام ہی طور پر

اس جسم عصری میں آنکھ لکھتی ٹپکتی ہیں۔ اس کی شہادت سے اور

بہر حضرت ایلیا نبی کے زندہ ہونے کے لئے کی نسبت کوئی شہادت

ست طلب کرنا اور جو اس تمام قوم نے حیات کا اسمی کے

حقہ قول میں ہندی طور پر اس واقعہ کو بیان کیا ہے اور وہاں پچاس

آدمی کی عینی شہادت پیش کی ہو اسکو تو ہزاروں سال گزر چکے

ہیں اب جو عینی شہادت مرزا صاحب کی اس پوششی کے لئے

میں مثل اظہر من الشمس ہو تسلیم کرو کہ اول پچاس آدمیوں

کی عینی شہادت بھی کام آوے۔ اور اگر انکار کرو گے تو نہیں معلوم

تہا رے انکار پر مرزا صاحب کیا فتویٰ دیں گیو کہ یہی ثبوت

بھی اسی قسم کے اور بہت سے ہیں اور عادت اشد اور سنت اشد

قدیم سے اسی طرح جاری ہو۔ دیکھو حضرت آدم علیہ السلام ہا

سراج حن کی خبرات ہم میں ان کا خاکی پنکلا اس زمین پر پڑا۔

اور کتنی مدت میں یہاں زمین کی مٹی آسمانوں پر کس طرح سے چلی

گئی پھر اس میں روح حیوانی اور خاص روح کس طرح سے داخل ہوئی



تو ان شہد ہیں بلکہ سچے  
 تو ایسا غیب پیش نہ کرنے سے  
 ان مقامات کی نصحت کی  
 تصدیق کر دی ماسواں  
 کے دو کتا ہیں جیسے یہ وہاں  
 کے پاس تھیں ویسے ہی  
 حضرت مسیح اور ان کے  
 حواری ان لکھنویوں کو پڑھنے  
 تھے ان کے نگاہیں تھے  
 اور یہودیوں کے لئے ہم  
 کوئی ایسا موجب منہ منسل  
 قرار نہیں دے سکتے  
 جو ان مقامات کے ثبوت  
 کرنے کے لئے انہیں تیار  
 کرے

اما خواہ پہلی چیز کہ جسم منہی سمیت ایک دم میں اس طرح سے بن گئی  
 حضرت باہر آدم علیہ السلام کے جسم منہی میں سے کن جھڑکائی گئی  
 جب تک جنت الہی سے نکالے نہیں گئے تھے اس وقت تک  
 یہی جسم منہی تھا۔ لیکن جسم تھا جس میں اول وقت میں داخل  
 کی گئیں تھیں اور پھر ان کی چار زبانیں گئیں۔ کیونکہ وہ کتب الہی  
 سے ثابت ہو کر جنت میں بود و باش تھے اور بال و برائی حاجت جو کہ  
 جسم منہی کو قبول مرزا صاحب احمدی نے اور سو گناہ گناہ وغیرہ جسٹ  
 وزارت جناب مرزا صاحب نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر وارد  
 کے میں ان سے روکس طرح ہی تھے اور جب گندم کا دانہ باغیاں  
 شیطان کھا یا تب وہ چولہ جو اس وقت تک حضرت آدم علیہ السلام  
 اور اماحق کے زیر تن تھا (یعنی جسم منہی) سے لیا گیا اور وہ  
 چولہ جسم منہی کو پس گزیرت سے نکال دیا۔ یا وری یہاں یہ صبر  
 مرزا صاحب کہیں سے ثابت نہیں کر سکیں گے کہ وہ جنت جس میں  
 حضرت آدم علیہ السلام رہتے تھے زمین پر خاص آدم علیہ السلام  
 کے لئے بنایا گیا تھا اور تمام آسمان کے فرشتے سجدہ کرنے  
 کو زمین پر بھیجے گئے تھے۔ باغ شہادہ جو میں پر ہے اور اب بھی موجود  
 ہے اور غائب بھی ہے۔ اسی طرح سے کیا وہ جنت بھی غائب ہے۔ کیونکہ  
 باغ شہادہ کا ہوا اس طرح سے ثابت ہے کہ ایک شخص اپنے اونٹ  
 کی کلاش میں اس جگہ میں جہاں باغ شہادہ ہے جا پہنچا۔ اور حکم  
 رب العالمین اس کو وہ باغ دکھلا دیا گیا اور وہاں سے وہ خواہر  
 وغیرہ بھی لایا اور اس نے آکر یہ سب قصہ بیان کیا۔ یہ



حدیث نبوی صادق آئی کہ وہ شخص جو باغ شہاد دیکھیں گے اس کی گردن  
 پر دو خال ہونگے اور وہ اپنے اونٹ کی تلاش میں جائیگا چنانچہ  
 ہمیشہ گوئی مخبر صادق کی صحیح نکلے۔ ماورائے اس کے خود خدا  
 کریم یہ فرماتا ہے کہ دنیا پر ایسا کوئی اور باغ مثل اس کے نہیں  
 اگر باغ آدم علیہ السلام بھی اس زمین پر دنیا میں ہوتا۔ تو باغ شہاد  
 سے بہتر ہوتا پھر شہاد کے باغ کی تعریف نہ ہوتی۔ اور اس آیت  
 میں جو بیان فرمایا گیا ہے۔ سورۃ البقرہ سیارہ اول۔ فَاخْرَجْنَاهُمَا  
 مِمَّا كَانَا فِيْهِ وَقُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُم لِبَعْضٍ عَدُوٌّ  
 وَلَكُمْ فِي الْاَرْضِ مُسْتَلَقٌ وَمَتَاعٌ اِلَىٰ اَحْيَٰئٍ ۝ اس سے بھی  
 ثابت ہوتا ہے کہ کسی دوسری جگہ سے اوپر سے نیچے بھیجے گئے۔  
 جب اوپر سے بھیجے گئے تو کیا فرشتے گود میں اٹھا کر لائے۔ کرہ  
 زہر سے اوپر حضرت آدم علیہ السلام اور اتھا کس طرح سے  
 ساہا سال زندہ رہے۔ بول براز سے فارغ اور جب دنیا میں آئے  
 تب ہی حاجت ہوئی۔ اگر یہ باغ دنیا میں ہوتا۔ تو حضرت آدم علیہ السلام  
 کا سرانڈپ میں گرنا جسکو آج تک بلا حاجت سب مانتے ہیں کس طرح  
 سے ہوا۔ حجر اسود کی اہل اسلام بڑی عظمت کرتے ہیں کہ یہ بیت  
 کے پتھروں میں کا ایک پتھر ہے جو حضرت آدم علیہ السلام کے ساتھ  
 بہشت سے زمین پر گرا تھا۔ اور بعد ازاں آپ کا تکبیر رہا۔ اب  
 قیاس کرنا چاہئے۔ کہ کہاں بہشت اور کہاں زمین بعد سافت  
 کے کچھ تعداد ہے۔ پھر یہ پتھر اتنی اونچائی سے گر کر ثابت کس طرح  
 سے رہا یا کوئی فرشتہ اسے بغل میں لیکر ہمراہ آدم علیہ السلام زمین



میں جس طرح سے حکم الہی آدم علیہ السلام کو چھوڑ گئے اُسی طرح سے  
یہہ پیچھے بھی پہنچا یا گیا۔ مگر سبب کہ کیوں اور کس حاجت کے لئے۔  
یہہ مرزا صاحب جانتے ہوئے کیا ان واقعات کو عقل تسلیم کرتی  
ہو اگر عقل کی تسلیم ہی ایمان ہو۔ تب تو مرزا صاحب کا ایمان بہت  
درست ہو ورنہ خیر۔ اب جب یہہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ حضرت آدم  
علیہ السلام کو دو جسم عنصری عطا ہوئے اور بہشت بھی دنیا میں ہو  
تو سب کچھ تسلیم کرنا پڑے گا کہ اُس خالق یکتا کے مجید ہیں جس طرح  
سے چاہے کرے شیطان کس طرح سے بہشت میں داخل ہو گیا  
اور پھر نکل آیا۔ اور اُسے زندگی بھی وہ بخشی گئی کہ سیکو عالم حیات  
سے عطا نہیں ہوئی قیامت تک۔ کیا حیات کو موت نہیں۔  
پھر شیطان پر کیوں تخصیص ہو۔ کیا یہہ بات خارج از قیاس نہیں  
پھر اُس کی تمام ذریعات بھی جس کا شمار کوئی نہیں بتلا سکتا وہ بھی  
قیامت تک زندہ صرف شیطان کے ہی بارے میں مرزا صاحب  
سوچ لیں +

حضرت ابراہیم ادھم کا قصہ کوئی جھوٹ موٹ دل بہلانے کی  
کہانی ہو۔ یا اس واقعہ کا بھی کچھ سراپا ہو اگر ہو تو اُس قصہ کو پڑھو  
حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر یہہ اعتراض ہو کہ انہوں نے کوئی مرد  
زندہ نہیں کیا اور نہ وہ چند منٹ جیتا رہا۔ مگر قرآن شریف سے  
ثابت ہو۔ جن انجیلوں کا مرزا صاحب اپنے تائید کلام میں حوالہ  
دیا کرتے ہیں اُن سے تو یہہ بھی ثابت ہو کہ حضرت مسیح علیہ السلام  
کے شاگردوں نے بھی مردے زندہ کئے +



اصحاب کہف کا قصہ جہاں مرزا صاحب نے بیان فرمایا ہے۔ اس کی  
 پوری حقیقت کیوں بیان نہیں کی اُسکو چھپانے سے کیا فائدہ جب  
 اصحاب کہف جو خوف ظالم بادشاہ غار میں جا چھپے تھے حکم الہی پھر  
 زندہ ہوئے۔ تو آپ نے ایک آدمی کو روپیہ یا جو سکہ اسوقت رائج  
 تھا دیا کہ جا کر شہر سے کھانا لاوے۔ جب وہ شخص شہر میں گیا۔ تو  
 اُس سکہ کو بازار میں دیکھ کر ایک تعجب ہوا کہ یہ سکہ کیسا ہی رائج سکہ  
 نہیں شائد کہ قلعہ ہے۔ یہاں تک کہ نوبت بعد الت پینچی۔ اور اُس  
 آدمی نے تمام واقعہ اصحاب کہف کا سنایا اور پھر غار پر جا کر آپ سے  
 استفسار وغیرہ ہوا اور حسب قدر طول یہ قصہ ہی یہاں تحریر میں لانا  
 طوالت ہے اُس قصہ کو پڑھ لو پھر کیا یہ تمام واقعات شہ کا جانا ہی  
 تکرار ہونا عدالت تک نوبت پینچنا غار پر آنا۔ سکہ کا صد سال کا ثابت  
 ہونا کیا یہ سب باتیں ایک منٹ میں ہو گئیں۔ جب یہ ثابت ہوا  
 کہ یہہ وقوعہ صد سال کے بعد ہوا۔ تو جسم عنصری کس طرح سے  
 قائم رہا خاک کیوں نہیں ہوا اور اگر یہہ کہا جائے کہ خاک ہو کر پھر  
 جسم عنصری بن گیا از ہمہ بہتر مگر اس سے زیادہ تر یہہ شہادت ہے  
 کہ جسم عنصری نہ شرانہ کلا بلکہ آج تک موجود ہے۔ کیونکہ جب یہہ حکم ہوا کہ  
 اگر تو اسے دیکھے تو تجھے ہیت معلوم ہو پس اس سے صاف ثابت ہے  
 کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہہ خطاب پروردگار ہوا تو اور اس  
 سے زیادہ کیا ثبوت چاہئے کہ اصحاب کہف ایک حال میں جس میں  
 خدا نے اُن کو رکھا ہوا ہے۔ اور یہی جسم عنصری موجود ہے اور زندہ ہیں  
 پھر جب یہہ لائل ہمارے پاس موجود ہیں۔ اور انسان اس کی گتہ



حکمت تک پہنچنے سے عاری ہی تو پھر کیا ضرورت ہو کہ مرزا صاحب کی دلیلوں کو نسبت حضرت عیسیٰ علیہ السلام مانا جائے جب حضرت آدم علیہ السلام کے حالات ہم کو اس امر کا یقین دلاتے ہیں کہ وہ اسی جسم غنصری سے بہشت میں تھے۔ اور وہی جسم غنصری تھا جب دوزخ میں اُنارے گئے۔ قالو بارہ۔ کے کہنے کے لئے بھی کراہے احوں کو کوئی جسم ملا۔ حضرت ایلیا نبی کا جسم چادر بن گیا۔ دامانک کا جسم غنصری دنیا سے غائب۔ پھر اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جسم کی نسبت بھی ایسا ہی خیال کر لیں تو رنج کیا۔ بقول مرزا صاحب کہ اس سے کوئی شرع میر جمل نہیں آتا جب ظل نہیں آتا۔ تو مرزا صاحب نہیں معلوم کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے کیوں دلی عناد رکھتے ہیں

نمبر ۲۴

ذوالجنسین۔ یا خنثی۔ یا خنثی شکل

*Hermaproditism.*  
*True, Hermaproditism.*

شائد عام لوگ اس نام سے واقف نہیں ہیں۔ اس قسم کی پیدائش بھی خلق اللہ میں شاذ ہوتی ہے۔ جیسا خنثی۔ پیدائشی اپنی ماں کے شکم سے پیدا ہوتا ہے ویسا ہی ذوالجنسین بھی پیدا ہوتا ہے۔ اس میں زن و مرد کی دونوں علامتیں ہوتی ہیں۔ اور شہوت بھی کبھی شاذ ہر دو جانب راغب۔ یعنی کبھی زکی کبھی مادہ کی فاعل اور مفعول معلوم ہوتا ہے کہ اسی بنا پر جناب مرزا صاحب نے اپنے

نمبر ۲۴

خط از جانب حکیم نور الدین صاحب دواؤم کی دوسری جلد کے اخیر میں عبارت درج ذیل ہے۔

عزیزین۔ جیسے مرزا جی نے اپنے آپ کو ابن مریم کہا ہے ایک جگہ مریم بھی فرمایا ہے اور اپنے بیٹے مثیل مسیح کا نام عموا نوئیل بتایا ہے خاکسار نے جب مرزا جی



کے حضور میں مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کا ایک پیغام پہنچایا۔ تو آپ نے فرمایا کہ میں نے مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ ہیہ ممکن ہو کر مثیل مسیح بہت آویں کوئی ظاہری طور پر مصداق ان پیشین گوئیوں اور نشانات کا ہوجن کو میں نے روحانی طور پر الہاماً اپنے چہرے پر کیا ہے ابھی فیضان کی کوئی حد نہیں اور نہ راس کوئی کمی ہے تب میں نے عرض کیا کہ ایسی صورت میں احادیث کے باعث لوگ کیوں اشکال میں پھنسے ہوئے ہیں۔ تعجب ہے پھر صفحہ ۱۳ کے آخر میں تحریر فرماتے ہیں بھائی صاحب مرزا جی اس صدی کے مجدد ہیں اور مجدد اپنے

آپ کو مریم۔ قرار دیا۔ کیونکہ اسوقت تک مثیل مسیح کے پیدا کرنے کی طرف طبیعت راغب تھی جسکا نام عموانوئیل الہام نے بتلایا تھا جس کے اوصاف یہاں دوبارہ بیان کر لے میں قلم کا پیٹ پھٹا جانا ہو مرزا صاحب کے الہامی اشتہارات پڑھ لینے کافی ہیں۔ یہہ عموانوئیل دنیا میں آیا اور جس خاص کام کے پورا کرنے کو آیا تھا۔ اس کا بیان جیسا رائے ناقص میں آیا ہے۔ بشرح و بسط۔ خیالات قاسمی کے مضمون دوم۔ حصہ دوم۔ جلد اول میں پڑھ لیں۔ جب یہہ کارروائی۔ کا عدم ہو گئی۔ تب عموانوئیل۔ مثنی۔ مثیل مسیح۔ بننے کی طرف مادہ نے پٹا کھایا۔ یہ عجیب الخلق کا انسان پنجاب میں بھی قابل دید ہے۔ کیونکہ کبھی مریم۔ کبھی مثیل مسیح۔ حیوانات میں بھی اس قسم کے حیوان پیدا ہوتے ہیں۔ پرندوں میں بھی ایسے جانور بتلائے جاتے ہیں۔ اکثر برہمن لوگ اس قسم کی گائے تلاش سے ہم پہنچاتے ہیں اور اس کے زریعہ سے روزی کاتے ہیں۔ تنہی دار گھوڑا بھی خراسان کی جانب سے ایک سوداگر ۶۶ء میں لایا تھا۔ جس کے خضیوں کی جگہ دو تنہیں بھی تھیں اور پیشاب اونٹ کی طرح سے کرتا تھا۔ راقم نے اسے خریدا اور مشر کوک صاحب ریلوے انجنیر نے نہایت در پیم کو کچھ سے خرید لیا۔ بقیہ پھلوں تمام ریلوے انجنیروں کے لئے ایک تماشہ تھا۔ اب ہم خاص تقریر مرزا صاحب کی جانب جو مندرجہ خط سے اوپر نقل کی گئی ہے۔ صاحبان بصیرت کی توجہ دلاتے ہیں۔ اور یہ عبارت



ایک عجیب مضحکہ ہو اس کے حرف حرف پر غور کرنے سے عجیب  
روباہ بازیاں معلوم ہوتی ہیں +

مہرزا صاحب - بھائی صاحب مولوی حکیم نور الدین -

سے بدیں الفاظ فرماتے ہیں - "میں تو مثل ہونے کا دعویٰ کیا ہے"

اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے - کہ صرف دعویٰ ہے فیصلہ نہیں - کیونکہ ممکن

ہو کہ مثل مسیح بہت آدیں - جب ابھی بہت آنے کی امید قوی ہے

تو جس مسیح موعود کا احادیث سے آنا ثابت ہو نہیں معلوم وہ کونسا

ہو - اور پھر ساتھ ہی یہ تصدیق کہ اور کوئی ظاہری طور پر صدق

ان پیشین گوئیوں اور نشانات کا ہول جن کو میں نے روحانی طور پر الہاماً

اپنے چرچاں کیا ہے - غور سے دیکھئے کہ مہرزا صاحب خود ہی

کس قدر مذہب ہیں - اور دعویٰ بھی شکی - کیونکہ مثل مسیح ہونے

میں آپ دوسرے نمبر پر ہیں - اول نمبر تو عملاً نوسیل کا تھا - یہ

کیا خوب دعویٰ ہے کہ الہاماً - چرچاں کیا ہے - اور خواہ مخواہ چٹنے

چلے جاتے ہیں +

در اصل شاید بجائے لفظ الہاماً - قیاساً ہو - اور حکیم صاحب

نے تعظیماً یہ تحریر لفظی کی ہو - کیونکہ حکیم صاحب کا جو اعتقاد نسبت

بھائی صاحب ہر وہ من و عن حکیم صاحب کی اپنی تحریر سے ترشح

ہوتا ہے - مگر چونکہ چسپیدگی - زیادہ ہو اس سبب سے ابھی چھوٹ

نہیں سکتے عبارت حکیم صاحب میں نے عرض کیا کہ ایسی

صورت میں احادیث کے باعث لوگ کیوں شکل

میں پھنسے ہوئے ہیں - تعجب ہے ایسی صورت میں

زمانہ کا مہمدی اور اپنے

زمانہ کا مسیح ہو کر رہا ہے - اور

یہ امر بالکل متشکی ہے جیسے مہرزا

جی اپنی الہامی رباعی میں

ارقام فرما چکے ہیں -

## رباعی

کی شک ہونے میں نہیں ہے کچھ

جس کی مماثلت کو خدا نے بنا دیا

حاذق طیب پادری تم سے یہی لقب

خوبو کو بھی تو تم نے مسجھانا دیا

آخر میں ایک شعر نئی طرف سے

بھی تحریر فرماتے ہیں +

ابن مریم ہوا کرے کوئی +

میرے دکھ کی دوا کرے کوئی

میرے دکھ کی دوا کرے کوئی

میرے دکھ کی دوا کرے کوئی

میرے دکھ کی دوا کرے کوئی

میرے دکھ کی دوا کرے کوئی

میرے دکھ کی دوا کرے کوئی

میرے دکھ کی دوا کرے کوئی

میرے دکھ کی دوا کرے کوئی

میرے دکھ کی دوا کرے کوئی

میرے دکھ کی دوا کرے کوئی



یعنی جیسا کہ آپ کا دعویٰ صرف ظنی ہے یقینی نہیں۔ اور بہت سے مثیل سیج آنے والے ہیں اور پھر ظاہری طور پر بھی صدق الٰہی مشین گویوں اور نشانات کا جن کا حوالہ احادیث میں ہے آنیوالا ہے۔ تو مشکل ہی کیا ہے۔ حکیم صاحب نے تو قطعی فیصلہ دیدیا۔ اور اشارتاً و کنا بتا سمجھا بھی دیا۔ اب بھی اگر لوگ نہ سمجھیں تو حکیم صاحب کا کیا قصور۔ نسخہ بھی لکھ دیا ترکیب بھی بتا دی اب گھونٹ گھانٹ کر چھان چھون کر کیا حلق میں بھی ڈال دیں غریب اتنا کام تو اب تم خود کر لو۔

آگے چل کر تو اور بھی صفائی سے ارشاد فرماتے ہیں۔ کتب بھائی صاحب مرزا جی اس صدی کے مجدد اور مجدد اپنے زمانہ کا مہدی اور مسیح ہوا کرتا ہے۔ اور یہ امر بالکل نمائشلی ہے اس تحریر نے صاف ثابت کر دیا ہے۔ کہ مہدی و مسیح جو آئینہ والے ہیں۔ وہ اوپر اور مجدد میں تو ان کا شائبہ ہے۔ نقلی اور اصل میں اب صاحب لکھنا نتیجہ نکال لیں۔

کیا اب بھی کچھ شک باقی رہ گیا۔ حکیم صاحب نے تو شک کو واضح طور پر دور کر دیئے۔ پھر اگر مرزا صاحب کسی عالم بخودئی من خدا ایم من خدا ایم من خدا کہہ لیں۔ یا یہ کہہ لیں کہ وہ مسیح اور وہ مہدی جو آئینہ والے ہیں جن کا مجھ میں صرف شائبہ ہے اور ظلی طور پر ہے اور وہ بھی یقیناً نہیں۔ کیونکہ خداوند کریم نے مجھے واضح طور پر ابھی تک نہیں بتایا ہے ایسے ہی ہوں اور یا یہ کہ قرآن شریف میں میں نے اپنے بھائی مرحوم کو آواز بلند لفظ



قادیان پڑھتے سنا) تو جائے اعتراض نہیں ہیں۔ کیونکہ یہ سب  
 باتیں تو ایسی ہیں جیسے ایک مجذوبہ کی پڑ۔ اگر ہمارے مولوی صاحبان  
 مرزا صاحب کی تالیفات کو بغور پڑھیں اور دور دوری سے لائیں  
 نہ ماریں۔ تو ان کو معلوم ہو جائے۔ کہ مرزا صاحب خود اور ان کے  
 نائب حکیم نور الدین صاحب دراصل مسیح موعود نہ ہندی موعود  
 نہ مسعود کچھ بھی نہیں بنتے۔ صرف ناحق لوگ متہم کرتے ہیں کیونکہ  
 جب صد ہا جگہ انکار موجود ہے پھر اثبات کیسا۔ مگر یہ مجید نہیں  
 کھلتا اور نہیں معلوم کہ مرزا صاحب انصاف کا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 کے مارے میں کیوں خون کرتے ہیں۔ خونی کی سزا تو اظہارِ شمس  
 ہے۔ مگر ایسے خونی کو انصاف کے دن اگر دراصل خونی ہے سزا  
 ملیگی۔ کیونکہ جس کا ہمرنگ۔ جس کا شائبہ۔ جس کا اوتار۔ جس کا  
 ظل۔ اپنے آپ کو قرار دیا جائے۔ اسی سے عناد۔ نہ استناد۔  
 بلکہ حقارت کی نظر سے دیکھا جاوے۔ اور یہہ کہا جاوے۔  
 کہ وہ قابلِ نفرت کام جس سے ہم کو کمال نفرت ہے۔ سچ میں تھے  
 جب آپ اس کے مثل میں تو آپ میں یہہ قابلِ نفرت کام نہیں  
 ہیں کہ عیب گیری۔ عیب جوئی۔ کن کن بنیوں کی۔ خداوند عالم پر  
 اسکا فیصلہ ہے۔ یہاں تو دعویٰ شکی۔ اور صفحہ ۲۸-۲۹ کی یہ عبارت  
 (اب جو امر کہ خدا تعالیٰ نے میرے پر منکشف کیا ہے وہ یہہ ہے کہ وہ  
 مسیح موعود میں ہی ہوں) اب اس عبارت دعویٰ یحییٰ  
 کو خط کی عبارت سے تطبیق دے لیں۔ کونسی درست ہے یا سب کی سب  
 ایک مجذوب کی بڑے درجہ تم کہ جاں بکدامی کنم تبار +



## ممبر ۲۵

ازالہ اوہام کے صفحہ ۹ میں جناب مرزا صاحب کا بڑا دعویٰ یہ ہے کہ مسیح میں معجزہ نمائی  
 جو قسم دوم سے ہے۔ سہ گز نہ تھی۔ اگر وہ اقتدار می طور پر کوئی نشان دکھلا سکتا۔ تو ہیرودیس  
 کے سامنے خاموش کیوں رہتا۔ اس کے ثبوت میں لوقا کا باب ۲۲ اپنے کلام کی شہادت میں  
 پیش کرتے ہیں گویا تحریر لوقا کو بلا جرح مان چکے۔ جب اسی لوقا کی شہادت نورافشاں پیش  
 کرنا ہی تو ازالہ اوہام کے حصہ دوم کے صفحہ ۳۷ پر اسی لوقا کو ملزم ٹھہرایا جاتا ہے۔ اور پایہ اعتبار  
 سے خارج۔ جس نے نہ مسیح کو دیکھا اور نہ اس کے شاگردوں سے کچھ سنا۔ پھر ایسے شخص کا  
 بیان کیونکر قابل اعتبار ہو سکتا ہے۔ جو شہادت رویت نہیں اور نہ کسی دیکھنے والے کے نام کا اس  
 میں حوالہ ہے۔ افسوس صد افسوس۔ ایک راوی کی دو حدیثیں۔ ایک جو موافق اپنے مطالب کے ہو  
 آنا صدقتاً اور جو موافق اپنے مطلب کے نہ ہو۔ اُسکو بالکل رو کرنا۔ کیا انصاف ہے۔ نہیں بلکہ دھوکہ  
 کیونکہ کسکو یاد رہیگا کہ حصہ اول کے صفحہ ۹ میں سرسری طور پر کیا پڑھ آئے۔ اور اب حصہ دوم کے  
 صفحہ ۳۷ میں چند روز بعد کیا پڑھ رہے ہیں۔ جب مرزا صاحب کی تحریر کا یہ حال ہے۔ جو شے  
 نمونہ از خروارے ہے۔ اگر اس ناقص الرائے کو وقت کافی ملے۔ تو صد ہا۔ اسی قسم کے بیانات کی  
 مویشگافی کر کے عام پر ثابت و ظاہر کر دے۔ کہ کہانتک دھوکہ بازی ہے۔ پھر اگر بقول مرزا صاحب  
 لوقا کی تحریر اول کو مان لیا جاوے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام۔ خاموش رہے۔ تو اسی بنا پر یہ مضمون  
 بھی اسی کے شیل ہے۔ فرق کچھ بھی نہیں ہے۔ مرزا جی کا اعتراض بالکل اٹھ گیا۔ ایک دفعہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے آپ کے دشمنوں نے کہا۔ کہ آپ اپنے ارادے سے باز آئیے اور یہ  
 دولت و حکومت لیجئے۔ مگر آپ نے قرآن شریف کی اکتالیسویں سورت ان کے جواب میں پڑھی  
 اقتدار می کا لفظ تو مرزا صاحب کی ایجاد ہے۔ کسی پیغمبر نے یہ دعویٰ نہیں کیا۔ لوقا جو تحریر کرتا ہے۔ بجاوالتی



اس آیت میں خداوند عالم کی قدرت کاملہ اور زمین و آسمان کا پیدا کرنا اور سب کچھ اپنے اختیار میں ہونا اور یہ حکم کہ اگر شیطان تجھے بہکائے تو تو خدا سے پناہ مانگ۔ اسی قسم کے احکامات ہیں۔ اس کے سننے پر آنحضرت کے مخالفین نے درخواست کی کہ آپ ہمیں کوئی معجزہ دکھائیے جس سے آپ کی رسالت کا یقین ہو۔ مگر آپ نے انکار کیا۔ اور فرمایا کہ مجھے خدا نے نصیحت اور راہ راست بتانے کے واسطے پیدا کیا ہے۔ معجزہ دکھانے کو پیدا نہیں کیا۔ کیا اسی بخبر صادق کی پیروی حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے نہیں کی۔ افسوس ہو کہ مرزا صاحب کو عوام کو دھوکہ دینے سے کیا فائدہ ملتا ہے۔

### نمبر ۲۶

مرزا صاحب نے اول تو خود اپنے آپ کو خلق کی ہدایت کے لئے مقرر کیا۔ اور وہ دعویٰ کہ جو اسجیات مجھ سے نکلتا ہے اُسے جو بیگا۔ ہرگز نہیں مرے گا۔ اور جنہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تعلیم پائی تھی وہ مر گئے۔ گویا ان کی رو میں بھی بعد مرگ ٹٹگل گئیں۔ احادیث نبوی میں رطب و یابس سب جمع۔ مستنبہ مقامات قرآن شریف کے معنی یا تفسیر کسی سے آج تک نہیں ہوئی۔ جو تفسیر بالرائے مرزا صاحب ہو وہی درست ہے۔ جیسا کہ پرندوں سے مراد شاگردان حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہے۔ جن میں بقول مرزا صاحب عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے اقتدار سے ہدایت کی روح بھونک دی یعنی۔ روح القدس اور آپ کو یہ بھی اختیارات کشفی والہامی طور سے مل گئے کہ پیغمبروں کے حالات من وعن۔ اور ان کے نقص سب بیان کر دیں۔ عجب نخوت سب کے خود ہی حقدار بن جاویں۔ کسی دوسرے کے لئے باقی نہ رہنے دیں۔ اپنے بھائی صاحب غلام قادر کے لئے مدارج تجویز کر لیں۔ کہ ان کو مثل اور نبیوں کے ایک جسم مثلاً بحیم عنصری عطا ہوا ہے۔ کیونکہ مرزا صاحب نے انکو کلام الہی اپنے پاس بیٹھ کر باوازمبند پڑھتے ہوئے سنا۔ جس کی آواز آپ نے اپنے کانوں سے سنی اور اپنی آنکھوں سے دیکھا۔ اور باتیں بھی خوب کہیں۔ اور جس بات کا مرزا صاحب کو علم نہ تھا۔



نہ ابام ہوا سُنکر تعجب ہوا۔ وہ رفع شک بھی آپ کی بدولت ہوا۔ کیونکہ انہوں نے فرمایا کہ یہ کچھ  
 اور مرزا صاحب نے اپنی آنکھوں سے قرآن شریف میں لفظ قادیان۔ گردن اٹھا کر دیکھی  
 لیا۔ اور تلاوت میں پڑھتے ہوئے بھی باواز بلند سُن لیا۔ تو اب مرزا صاحب کے بھائی صاحب کا  
 مرتبہ بھی تمام دنیا کو معلوم ہو گیا۔ کہ خاص مغربان میں سے ہیں۔ اور مرزا صاحب کے معلم جو خود مرزا  
 صاحب کا شبہ اور تعجب جو ایک عرصہ سے تھا۔ رفع کر گئے۔ اب رہا یہ کہ اپنی نسل میں سے بھی آئندہ  
 کے لئے یہ سلسلہ جاری رکھیں تو منظر الحق کا آنا۔ اور وہ آنا بھی کس لئے اور کہاں سے خاص  
 آسمان سے زمینوں کی ہدایت اور راہ راست کرنے کے لئے جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ  
 اُس وقت ایک نئی ہدایت یا شریعت کی ضرورت ہوگی جیسا کہ اس زمانہ کے لئے خود بعد  
 حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم۔ کیونکہ آپ فرماتے ہیں کہ میں حضرت کوئیل مسیح جیسا کہ موسیٰ  
 کو دیا گیا تھا۔ دیا گیا ہوں۔ اور یہ بھی دعویٰ کہ قرآن شریف کے اصل معنی جو آج تک کسی نے نہیں  
 کئے بیان کرنے کے لئے آیا ہوں۔ گویا پیغمبری میں حضرت مسیح علیہ السلام کے مساوی  
 ہوں اور پھر خود ہی انکار کیا کہ اصحاب کیا ہیں وہ اوصاف تھے کہ مجھ میں کسی طرح سے نہیں ہو سکتے اور پھر ہیں  
 اسی مسیح پر اعتراض کہیں کہیں کچھ جن کا حال جا بجا کے موقعہ کو بغور پڑھنے سے بخوبی عیاں ہو سکتا ہے  
 بھگت احوال مابرق جہانست + گہے پیدا ہو گا ہے دم نہا نست + گہے برطارم اعلیٰ شینم +  
 گہے برشت پائے خود بنیم + آپ کا یہ قول نسبت مولویان حال کیا کچھ کم ہی کیا تمام اہل اسلام کے مٹیوں  
 کو دائرہ اسلام سے خارج نہیں کرنا دیکھا تم اُن فقیہوں اور فریسیوں سے کچھ کم ہو جو حضرت مسیح کی وقت میں  
 دن رات نفس پرستی میں لگے ہوئے تھے پھر کیا یہ مسیح نہیں کہ تم مثل مسیح کے لئے مسیحی ثابت  
 کا ایک گوند سا ماں اپنے ہاتھ سے پیش کر رہے ہو۔ تاکہ خدا تعالیٰ کی حجت ہر ایک طور سے تم پر وارد  
 ہو۔ میں سچ کہتا ہوں کہ ایک کافر کا مومن ہو جانا۔ تمہارے ایمان لانے سے زیادہ تر آسان  
 ہے مرزا جی کے نہیں علوم کے مسیح ہیں ایک تو وہ جس کے شعیبات کو تالاب نے بقدر  
 کیا۔ ایک وہ جو قیصر کے دربار کے معزز صد رشمنوں کو برا بھلا کہتا تھا کیونکہ حضرت موسیٰ کے



گدی پر بیٹھے والے قابل تعظیم اور جانے ادب تھے (نبی سے اُن کا اعزاز زیادہ ہونا چاہئے تھا)  
مگر مسیح نے نہایت ہی بے ہندوبی سے کام لیا جس کے وہ ہرگز مستحق نہ تھے اور نیز جو نتیجہ  
مسیح کو بگستاخانہ اور مظلوم ایک وہ جو خوش اعتماد ہیرودیس کے سامنے پیش کیا گیا اور  
معجزہ سمائی سے انکار کیا۔ اور حوالات میں دیا گیا۔ ایک وہ جو بعد واقعہ صلیب تیسرے دن  
اپنے شاگردوں پر ظاہر ہوا۔ اور اُن میں ہدایت کی روح ایسی پھونک دی کہ وہ سب کے سب  
روح القدس سے بھر پور ہو گئے اور صد ہا طرح کی زبانیں بولنے لگ گئے۔ مرزا صاحب نے ہدایت  
کی روح کا پھونکنے والا حضرت مسیح علیہ السلام کو تسلیم کیا ہے جس کا ذکر یہ عجائبات قاسمی  
کی جلد اول میں بیان کر چکا ہے۔ وہ فعل اقتداری تھا۔ ایک وہ جو اپنے باپ یوسف نجار کے  
سامنے تیس برس کی عمر تک کلوں کی ایجاد کرنے وغیرہ وغیرہ کام سیکھتا رہا۔ ایک وہ جو خاص  
نبی برحق جیسے انجیل کلام الہی نازل ہوئی۔ جو اپنی ماں کے پیٹ میں روح القدس سے بطور  
اپنے مرشد کے بھر پور ہو گیا۔ اور بن باپ پیدا ہوا۔ اور عیسیٰ روح القدس کہلایا۔ جس کی  
شہادت قرآن شریف نے دی۔ اور فقیہوں اور فریسیوں کو جہنمی لقب دیا۔ ایک وہ جس کا اپنے  
آپ کو شیل ٹھہرایا جاتا ہے جیسے ایمان نہ لانے سے تمام مولویوں کو کافر سے بدتر ٹھہرایا جاتا ہے ایسا  
ہی فقیہہ اور فریسی بھی دو قسم کے تھے۔ ایک تو وہ جن کی حارت سے مرزا صاحب ناراض  
ہوتے ہیں۔ اور دوسرے وہی فقیہہ اور فریسی جن سے مرزا صاحب آجکل کے مولویوں کو  
تشبیہ و کیر یہ خطاب فرماتے ہیں۔ کہ ایک کافر کا مومن ہو جانا تمہارے ایمان لانے سے زیادہ  
آسان ہے۔ یعنی جب تک تم شیل مسیح پر ایمان نہ لاؤ تب تک مومن بن ہی نہیں سکتے۔ دائرہ اسلام  
سے خارج جب مرزاجی کے قسم قسم کے مسیح۔ قسم قسم کے فقیہہ اور فریسی۔ قسم قسم کے مولوی۔  
قسم قسم کے خشک زائد۔ قسم قسم کے پیرنغاں۔ تو اب کس بات پر اعتبار کیا جائے۔ مرزا صاحب کو  
خمس سے تشبیہ دیں۔ شاید بقول مولانا امام غزالی صاحب ہو۔ (تو جانتا چاہئے کہ جس کیو  
صوفیوں کا تھوڑا سا حال نمودار ہو۔ اُسے ہر عالم پر فضیلت نہیں ہے۔ کیونکہ ان میں سے



بہتوں کو ایسا حال ہوتا ہے۔ کہ اس کام کے شروع میں کچھ حال اُن پر ظاہر ہوتا ہے اُسوقت اُس درجہ سے گڑبڑتے ہیں اور کامل نہیں ہوتے۔ اور بعضے ہوتے ہیں کہ سوڈا۔ اور خیال خام اُن پر غالب ہوتا ہے۔ اور اُس کی کچھ اصل نہیں ہوتی۔ اور وہ اُسے حق اور مستحکم کام سمجھتے ہیں اور وہ ایسا نہیں ہوتا۔

ان تمام خیالات کے منافی کے لئے یہہ عاجز جناب فخر العلماء مولانا امام غزالی صاحب کے خیالات جن کی رائے صائب کو آج تک تمام عالم تسلیم کر رہا ہے نقل کرتا ہے۔

## پہلا عنوان فصل ۹ صفحہ ۱۲

مولانا غزالی صاحب کتاب کیمیائے سعادت میں تحریر فرماتے ہیں۔ کہ انسان کی اصل فرشتہ بن ہے۔ گوہر طائیکہ۔ اس کی اصل ہے۔ باقی سب صفتیں عارضی اور عاریت ہیں۔

## صفحہ ۱۶ فصل ۱۲

### پیغمبر و اولیاء

جس شخص پر یہ راہ کھلی ہے۔ اگر تمام خلق کی صلاح۔ خدا۔ اُسے بتائے اور وہ سب کو بلائے اور ہدایت کرے تو جو کچھ خدا نے اُس شخص کو بتایا ہے اُسے شریعت کہتے ہیں اور خود اُس شخص کو پیغمبر کہتے ہیں۔ اور اُس کے حالات کو معجزات کہتے ہیں اور اگر وہ شخص خلق کو بلا کر ہدایت کرنے میں مشغول نہ ہو۔ تو اُسے ولی کہتے ہیں اور اُس کے حالات کو کرامت کہتے ہیں اور یہ ضرور نہیں ہے کہ جس شخص کو یہ حال پیدا ہو۔ خواہ نخواہ خلق بلا کر ہدایت کرنے میں بھی مشغول ہو۔ بلکہ خدا کی قدرت میں ہے کہ اُسے ہدایت کرنے میں اس وجہ سے مشغول نہ کرے کہ اُس وقت شریعت تازہ ہو اور خلق کو ہدایت کرنے کی ضرورت نہ ہو۔ یا ہدایت کرنے کی



اور شرطیں ہوں کہ اُس ولی میں وہ نہ پائی جاتی ہوں۔ تو جب تک خدا کی مدد نہ ہو اور ازل میں اُس شخص کے واسطے۔ اس سعادت کا حکم نہ ہو چکا ہو اس مراد کو نہ پہنچے گا۔

## صفحہ ۱۰۱ فصل ۱

اس واسطے کہ نبوت اور ولایت۔ آدمی کے دل کے بڑے درجوں میں سے ایک درجہ ہو اور اس درجہ سے تین خاصیتیں حاصل ہوتی ہیں۔ ایک یہ کہ عوام پر جو حال خواب میں کھلتا ہو۔ اس درجہ والے پر جاگتے میں کھل جاتا ہو دوسرے یہ کہ عوام کے نفس فقط اُن کے بدن ہی میں اثر کرتے ہیں۔ اور اس درجہ والے کا نفس اُن چیزوں میں جو اُس کے بدن کے باہر ہیں اس طرح اثر کرتا ہو۔ کہ اُس میں خلق کا بناؤ ہو بگاڑ نہ ہو۔ تیسرے یہ کہ عوام کو جو علم سیکھنے سے آتے ہیں اس درجہ والے کو بے سیکھے اپنے دل سے آجاتے ہیں۔ جس شخص کو یہ تینوں خاصیتیں حاصل ہوں وہ پیغمبران بزرگ یا۔ اولیاء کبار سے ہو اور جس میں اُن میں سے ایک خاصیت ہو اُس کو بھی یہ درجہ حاصل ہو۔ اور ہر ایک میں بھی بڑا فرق ہو۔ اس واسطے کہ کسی کو ہر ایک میں سے تھوڑا بخوڑا۔ حاصل ہوتا ہو۔ اور کسی کو بہت بہت۔ اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو اس سبب سے کمال تھا۔ کہ آنحضرت کو تینوں خاصیتیں تمام و کمال حاصل تھیں۔ غرض یہ کہ ہم اس امر کو رورکتے ہیں۔ کہ انبیاء۔ اولیاء۔ کے واسطے ان تینوں خاصیتوں کے سوا اور خاصیتیں بھی ہوں کہ ہم میں اُن کا شائبہ نہیں۔ اس وجہ سے ہم انہیں نہ جانتے ہوں۔ اور جیسا ہم یہ کہتے ہیں۔ کہ خدا کو سوائے خدا کے کوئی خوب نہیں پہچان سکتا۔ اسی طرح سے ہم یہ بھی کہتے ہیں۔ کہ رسول کو بھی کوئی خوب نہیں پہچان سکتا مگر وہی رسول۔ یا جو اُس سے مرتبہ میں زیادہ ہو۔ تو آدمیوں میں پیغمبر کی قدر پیغمبر ہی جانتا ہو۔ اور ہمیں اس سے زیادہ معلوم نہیں۔

اب اس تحریر بالا سے منصف مزاج نتیجہ نکال لیں۔ کہ مرزا صاحب کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام



کی پختہ گیری اور اُن کے افعال۔ اور کردار پر سخت اعتراضات کا کیا حق ہو۔ یا صرف تعصب۔ یا اُن سے بڑھکر ہیں +

## نمبر ۲۷

آج کل کے زمانہ میں بقدر سیاح محقق۔ موجد مصنف۔ پیدا ہوئے ہیں۔ اور اُن کی طبیعتوں کا رجحان اس طرف پایا جاتا ہے۔ اگر اس کا مقابلہ اُس زمانہ سے جسکو ایک ہزار سال گزر چکے ہیں کیا جاوے تو زمانہ حال کی تحقیقات اور معلومات کسی قدر بڑھی ہوئی معلوم ہوتی ہیں۔ گو سب کچھ اُسی زمانہ کی بدولت حاصل کیا ہو۔ مگر بہت سا انقلاب تغیر تبدیل پیدا ہو گیا ہے۔ مثلاً۔ اسطو کی معلومات میں زمین ساکن۔ اور سر جارج آئزک نیوٹن کی تحقیقات میں متحرک ریاضی فلسفہ طبیعیات۔ معدنیات۔ فلزات۔ بلکہ ہر ایک علم میں صد ہا طرح سے ترقی حاصل ہے۔ ارضی۔ سماوی تحقیقات میں پد بیضا۔ زمین کا وہ حصہ جسکو ناپید سمجھا جاتا تھا کولمبس کی تحقیقات سے پیدا ہو گیا۔ سب سے پیارہ۔ پر ہی مدار چلا آتا تھا۔ حال کی تحقیقات میں وہ بھی بڑھ گئے۔ کلوں کی وہ ایجاد۔ کہ خرد و جال تک نوبت پہنچ گئی۔ یا جوج ماجوج کا بھی ظاہری پنجاب والوں کو پتہ لگ گیا۔ کہ سد سکندری چاٹ کر پنجاب میں آسودہ ہوئے گو دنیا کی آبادی میں وہ اقیانم ششم میں شروع سے موجود ہیں اب کوئی نئی پیدائش نہیں۔ ربع مسکوں کا اطلاق بھی اب بالکل اٹھ گیا۔ کیونکہ سلف کی تحقیقات سی صرف ساٹھ درجہ میں دنیا آباد تھی۔ غرض اب تمام عالم نے نیا پٹا کھایا۔ یہ سب کچھ انگریزوں کے حصہ میں آج تک قلم قدرت نے ازل سے مخفی لکھ چھپوڑا تھا جس کا ظہور اپنے وقت پر ہونا لازمی تھا۔ ایسا ہی اور جو کچھ اُس لوح محفوظ پر قلم قدرت نے لکھا ہوا ہے۔ اور کسی خاص وقت سے تعلق ہے ظہور پذیر ہوگا +

افسوس کے حالات جو بعد ماموں رشید۔ کتاب المامون۔ مولوفہ جناب مولانا محمد شبلی صاحب کے حصہ دوم صفحہ ۳۴ سے شروع ہوتے ہیں۔ ناظرین۔ بغور مطالعہ فرما دیں۔ اور اُس کے اخراجات کا بھی اندازہ لگالیں جس سے یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ اس سے بڑھکر۔ ترقی ہونی ممکن نہیں



آلات رصد وغیرہ اور ان کے اخراجات تعجب میں ڈالنے والے تھے۔ مگر چونکہ وہ ابتدائی حالت  
تھی اور اس کے ترقی کا زمانہ ابھی باقی تھا۔ جو انگریزوں کے حصہ میں ودیعت ہو چکا تھا۔ اب  
آج کل کے فلسفہ سے اس کا موازنہ کر لو۔ دینی تحقیقات میں جو جدوجہد ان صاحبان نے کی  
ہو وہ تمیزیں الکلام مصنفہ عالیجناب سید احمد خان صاحب مرحوم باقائے سہ عیاں ہر حقیقہ  
بے حساب ذخیرہ جس کے سامنے فارونی خزانہ۔ گنج باو آورو کی طرح ہوا میں اُڑ جائے۔ اور  
میزان عقل میں کچھ بھی وزن نہ رکھے۔ انہیں حضرات کے حصہ میں آیا ہوا ہے۔ صرف امریکہ  
کے اہل دول اس موجودہ کارروائی کے لئے کافی امداد دے سکتے ہیں اور دے رہے ہیں  
یہ دولت لازوال روز افزوں ہے۔ علم ہندسہ نے جو اعداد کی قید وحد لگائی تھی وہ بھی اب  
ٹوٹ گئی۔ ایک سوداگر ولایت لندن میں صرف تنباکو اور چار فروخت کرتا ہے گوگرنٹ  
عالمیہ برطانیہ میں ہفتہ وار تین لاکھ روپیہ کسٹم ڈیوٹی۔ یعنی محصول چوگی۔ داخل کرتا  
ہے۔ اس کے مقابلہ کے لئے شاہان اسلام کے عہد میں سے کوئی نظیر نہیں ملتی۔ یہ ایک  
ابر رحمت ہے جو عالمگیر محیط ہے اور اس کے فیضان سے عموماً سب اور خصوصاً انگریز ہی  
بہرہ یاب ہیں۔ بقراط۔ سقراط۔ افلاطون۔ لقمان۔ ارسطو۔ نیتاغورث۔ وغیرہ حکماء کی  
اختراعات پر نکتہ چیں۔ اور ان کی غلط فہمیوں کے ثابت کرنے والے۔ اسی قوم میں سے پیدا  
ہوتے ہیں گویا یہ زمانہ، نئے عروج کا ہے۔ پھر ان کی تحقیقات کے مقابلے میں مرزا صاحب  
کی تحقیقات کچھ فروغ پاسکتی ہے۔ مرزا صاحب تو صرف سلف کی تصنیفات سے جو کچھ لیتے ہیں  
بظور متعار۔ اور انہیں کی کاسہ لسی کرتے ہیں کسی فن جدید کے موجد نہیں۔ نہ مورخ۔ نہ  
محقق۔ نہ سیاح۔ پنجاب بھی اچھی طرح سے نہیں دیکھا۔ قادیان سے باہر قدم نہیں رکھا۔  
پھر ان کو کیا معلوم کہ اب زمانہ کی اصلی حالت کیا ہے۔ جیسا ایک شخص قید خانہ میں بیٹھ کر اپنے  
دل ہیلانے کے لئے کوئی ناول پڑھتا رہتا ہے۔ اسی طرح مرزا صاحب سلف کے خیالات  
جو انہوں نے اپنی اپنی تصنیفات میں درج کئے ہیں مطالعہ کرتے رہتے ہیں۔ اور انہیں یہ



سے گذشتہ حالات۔ اردو زبان میں ترجمہ یا تالیف کر کے عام کے پیش کرتے ہیں۔ جو کہ  
 آجکل عام لوگوں میں مادہ علمی۔ تواریخ دانی۔ بہت کم رہ گیا ہے۔ ان کی نظروں میں تالیفات مرزا  
 صاحب ایک بڑی عجیب شے معلوم ہوتی ہے۔ مگر جس کو مادہ علمی ہے۔ اور معلومات وسیع۔ وہ سمجھ  
 سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کہاں کہاں سے در یوزہ گری کر کے۔ رطب و یابس کا ایک مجموعہ  
 اردو زبان میں مہیا کرتے ہیں۔ وہ لوگ اس کی کچھ بھی قدر نہیں کرتے۔ جن قشایہات کی تشریح  
 کا دعویٰ ہے۔ ان کی تشریحات سب موجود ہیں کوئی جدید تشریح نہیں۔ کیونکہ انہیں کے حوالے  
 اپنی تائید کلام میں پیش کئے جاتے ہیں۔ جب سب کچھ پہلے سے موجود ہے۔ تو پھر مرزا صاحب  
 نے کیا کیا۔ اور کس چیز میں کمال حاصل کیا۔ اگر یہ کہنے کے اردو زبان میں ہر ادا ورق کا لے  
 کر ڈالے۔ اور بڑے بھاری شنادر ہیں میرے عجیبی کا خطاب حاصل کر لیا ہے۔ تو جب ان تحریرات  
 کو دیکھو۔ تو صرف ایک ہی مضمون کا اعادہ ہی اعادہ ہے۔ وہ بھی بے کیف۔ جیسے ایک کہانی پر ہنر  
 یا سنکر۔ دوسری بار اس کے سننے کو طبیعت نہیں چاہتی۔ یہی حال۔ آپ کی تالیفات کا  
 ہے۔ اور پھر فارسی ہو کر۔ اردو زبان جو داری نہیں ہے۔ اس میں تو کمال ہو ہی نہیں سکتا۔  
 تو کتنے ہی ہاتھ پیریاں۔ پھر بھی منجھد و صارا ہی میں رہ جاتے ہیں +

**آپ کی تحقیقات اور الہامی کلام۔** جو نسبت حضرت عیسیٰ علیہ السلام یوم صلیب کا واقعہ  
 اپنی ایک تالیف درج فرمائی ہے بیان کرتا ہوں۔ آپ فرماتے ہیں +

(کہ جس دن حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب دیا۔ اس روز یہودیوں کی عید فصح تھی اور  
 جمعہ کا دن قریب عصر کے تھا۔ اس وقت جو آندھی آئی۔ وہ ایک معمولی۔ موسمی آندھی تھی۔ کوئی  
 خاص آندھی نہیں تھی جیسا کہ جون۔ جولائی میں آیا کرتی ہیں۔) اس سے آپ کی مراد یہ ہے  
 کہ وہ ہبیینہ جون یا جولائی کا تھا +

اس جون جولائی کی تحریر نے اس ناقص عقل کو بھی ایک گرداب حیرت میں ڈال دیا۔ کہ  
 مرزا صاحب تو محقق ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں اور وہ دعویٰ بھی الہامی۔ اور تمام تواریخ پر



آپکا عبور ہو اور ہر جگہ۔ بائبل۔ انجیل کا حوالہ دیا کرتے ہیں اور یہ بیان بھی بائبل سے ہی  
 نقل کر رہے ہیں۔ کیا آپ کو۔ وہ وقت جس وقت حضرت مسیح کو گرفتار کر کے لائے اور شمعون  
 بھی ہمراہ تھا۔ اُس وقت جو برائے میں فقیہوں کے نوکر آگ تاپ رہے تھے۔ اور شمعون  
 بھی انہیں میں مٹھیہ کر آگ تاپنے لگا۔ یاد نہیں۔ کیا بیت المقدس میں۔ جون جولائی کے مہینوں  
 میں اس قدر سردی ہوتی ہے۔ جب اُس کی تقبیل کرنے کا ارادہ ہوا۔ تو یہ امور جو ذیل میں  
 درج کئے جاتے ہیں معلوم ہوئے۔ جس سے جناب مرزا صاحب کی جون جولائی کی کہانی بالکل ہوا میں گر گئی۔  
 واضح ہو۔ کہ جب حضرت موسیٰ علیہ السلام کو حکم ہوا۔ کہ تم مصر سے بنی اسرائیل کو نکال لاؤ۔ تو  
 جس مہینے میں بنی اسرائیل مصر سے نکلے وہ مصریوں کا۔ امیب کا مہینہ تھا۔ خداوند نے حکم دیا۔ کہ  
 بطور یادگار تم اس مہینے میں ایک خوشی کی عید کیا کرو۔ دیکھو خروج باب ۱۲۔ آیت ایک سے  
 سات تک۔ خروج باب ۱۳۔ آیت ۱۳۔ استثنا باب ۱۶۔ آیت اول۔ اس امیب کے مہینے میں  
 عید فصح مقرر ہوئی۔ جو آج تک یہودیوں میں جاری ہے +

اس عید فصح کے بعد جب زراعت پک جاتی ہے اول جو۔ کاٹنے کا وقت ہے کیونکہ جو۔ سب  
 سے پہلے پکتا ہے۔ جو قریباً شروع ماہ مئی کا ہے۔ پروفیسر جارج۔ ائم سمیتھ۔ ڈی۔ ڈی پرفیسر  
 گلاسکو۔ جو ایک بڑے محقق اور سیاح ہیں۔ انہوں نے اپنی سیاحت میں جو بیت المقدس  
 میں اس موسم میں موجود تھے۔ تحریر فرماتے ہیں۔ کہ زراعت ماہ مئی میں پک جاتی ہے۔ اور بارش  
 کے ایام اس طرح ہیں۔ اکتوبر میں شروع ہوتی ہے۔ نومبر و دسمبر میں کچھ جزوی جنوری۔  
 فروری میں اچھی خاطر خواہ۔ مارچ۔ اپریل۔ کم و شاذ۔ غرض کہ بہا اپریل۔ زراعت رو بہ  
 پختگی لاتی ہے۔ جب عید فصح ہو چکتی ہے تو کسان لوگ نئے اناج کے پوکے بطور نذر لاتے ہیں۔  
 کاہن ان پولوں کو بیت المقدس کی مخصوص جگہوں میں جھاڑتے ہیں۔ یہہ شگن پولے  
 جھاڑنے کا۔ جب ہو چکا ہے تو سب لوگ اپنے اپنے گھروں کو پھر جاتے ہیں۔ اور پھر قریباً ۱۲  
 مئی کو عام کشائی شروع ہو جاتی ہے جیسا کہ اس ملک پنجاب میں بسا کہی کا سہلہ مقرر ہے اور قریباً



اپریل کو ہوتا ہے پھر بعد اس کے پینٹی کو سٹ۔ یعنی ہفتوں کی عید ہوتی ہے۔ وہ اس وقت سے  
 جبکہ کٹائی شروع ہوتی ہے پچاس دن بعد ہوتی ہے۔ ہفتہ کے سات دن ہیں فی یوم کے لئے  
 ایک ہفتہ شمار کرتے ہیں۔ کیونکہ سات ہفتہ میں سب کسان اپنے فصلی کام سے فارغ ہو جاتے  
 ہیں۔ اور غلہ وغیرہ سب جمع ہو جاتا ہے۔ یہہ میعاد قریباً ڈیڑھ مہینے کے ہے۔ بعد اس کے سب شتکار  
 فارغ ہو جاتے ہیں تب یہ ہفتوں کی عید پچاسویں دن کرتے ہیں۔ جو اس حساب سے جولائی کا شروع  
 ہوتا ہے۔ اب اس سے صاف ظاہر ہے کہ عید فصح کسی طرح سے جولائی میں نہیں ہو سکتی بلکہ اس کے  
 بعد درجہ دوم ضرور چوکتی ہے۔ جو بہر حال اپریل ہی ہوتا ہے۔ کیونکہ اول تو عید فصح۔ ابیب کے  
 مہینہ میں۔ جیسا کہ خداوند نے حکم دیا ہوا ہے۔ یہودی کرتے ہیں۔ ابیب کا مہینہ اس حساب  
 مرقومہ بالا سے ضرور اپریل میں ہوتا ہے۔ کیونکہ عید فصح کے بعد پورے چھٹارنے کی عید ہوتی ہے۔ اور  
 پھر پچاس دن بعد ہفتوں کی عید ہوتی ہے جسے پینٹی کو س کہتے ہیں۔ یہہ تو موسمی حالت ہے جو کبھی  
 نہیں بدلتی۔ اگر بموجب تحریر مرزا صاحب عید فصح کو شروع جولائی میں فرض کر لیں۔ تو بعد اس کے  
 پورے چھٹارنے کا وقت آنا چاہئے۔ اور اگست و ستمبر میں فصل ربیع کاٹی جا کر ہفتوں کی عید ہو  
 سو یہ خلاف حالت موجودہ اور فصل ربیع کے ہے۔ اس ملک پنجاب میں ۱۰-۱۲۔ اپریل کو مٹی  
 ہوتی ہے۔ جیسا کہ بحساب سنہ۔ بتگہ فصلی۔ بکرمی۔ یہہ سب بھاہ اپریل ہوتے ہیں۔ اور یہہ ہی  
 موسم غلہ کے پکنے کا پنجاب میں ہے۔ لاہور۔ امرتسر۔ وغیرہ ملک پنجاب شمال سے ۳۱ درجہ ۴۵  
 دقیقہ پر واقع ہیں۔ ایسا ہی اسی خط پر بیت المقدس ہے یہہ ممکن نہیں کہ یہاں تو زراعت اپریل  
 میں کٹ جاوے اور بیت المقدس میں۔ اگست و ستمبر میں۔ جو چشم دید واقعہ ہے و فیسر صاحب  
 مذکور ہے وہ ۱۰-۱۲۔ تاریخ۔ ماہ مئی ہے۔ صرف باہمی ایک مہینہ کا فرق ہے۔ اور بعد مسافت اسکو  
 لازمی ہے۔ ورنہ ۳۱-درجہ پر ہر دو واقعہ ہیں۔ واقعات موسمی۔ فصلی۔ اور پھر چشم دید۔ اتنے ثبوت اور  
 پھر انجیل اس کی شاہد کہ موسم سردی جہاں اپریل میں کبھی بارش بھی ہو۔ وہ صحیح موقعہ عید  
 فصح کا ہے اور وہ ہی ابیب کا مہینہ قطعی حساب سے ہے۔ ایسٹر و گنڈ فرامی ڈے۔ جو انگریزوں



نے بڑی تحقیقات سے۔ شروع بہادر پریل رکھا ہوا ہجرت بھی شاہد حال اور واقعات مذکورہ بالا سے  
مطابق۔ پھر نہیں معلوم کہ جناب مرزا صاحب نے ماہ ایب قبطی جس میں عید فصح ہوتی ہے کس جہد  
تحقیقات سے بہادر جون۔ جولائی۔ مان لیا۔ اتنا بھی خیال نہیں فرمایا کہ گڈ فرسے ڈے۔ اور آگ  
کا تپنا۔ بہادر جون جولائی۔ اُس ملک میں جو ۳۰ درجہ پر اور پنجاب سے ملا ہوا ہے۔ اور جہاں پہاڑی  
چٹان ہیں سرسبز اور شاداب پہاڑ نہیں۔ کس طرح سے تسلیم کیا جائے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب  
نے۔ اس بارہ میں الہام سے کام نہیں لیا۔ کسی دوسرے ملہم کی کاسیسی پر بھی اکتفا کیا ہے  
کیونکہ جب امضات انجیل بیان کیا تھا۔ تو اُس انجیل کے بیان کی رو بھی لازمی تھی۔ اور یہ شہوت  
کر کے دکھلاتے۔ کہ آگ کا تپنا۔ ہرگز ہرگز نہیں ہو سکتا ہے۔ اور یہ آیت انجیل میں خلاف واقعہ بیج  
ہے۔ مگر مرزا صاحب نے تو اس طرف عنان توجہ پھیری ہی نہیں +

انجیل کا سبق تو ہر روز قیس سل سے پڑھتے ہیں اور کتنی زبان میں انجیلیں آپ کے پاس  
موجود ہیں۔ اور آپ کے آخر میں شور۔ قمری۔ یہودی۔ اسرائیل۔ اور۔ انگریزی کی جو تطبیق کی ہوئی  
ہے موجود ہے۔ وہ بھی دیکھی ہوگی۔ مگر کیا وجہ کہ صریح غلطی۔ انجیل میں دیکھ کر پڑھ کر۔ اُس غلطی پر  
قلم فرسائی نہیں فرمائی۔ اول جب تحقیقات سے اسکو غلط ثابت کر لیتے تب جون۔ جولائی۔ تحریر کرنا  
زیبا تھا۔ عیسائیوں اور پادریوں کی غلطیاں غلط فہمیاں ہزار ہا پہلو سے بیان کی جاتی ہیں  
اس میں کیوں تاثر کیا۔ اور صرف جون جولائی لکھ کر خاموش ہو رہے۔ عام لوگ تو ہمارے اس  
دھوکہ بازی میں آ سکتے ہیں۔ مگر جن کو کچھ بھی وقوف ہے وہ کتب تسلیم کرتے ہیں کہ وہ آندھی ایک مٹی  
آندھی تھی۔ یا تو مرزا صاحب اس ناقص العقل کے بیان کو غلط ثابت کریں۔ یا اپنی تحریر کو۔ صرف  
سر سید احمد خان صاحب بہادر مرحوم کی کاسیسی پر ہی اکتفاء کریں۔ کیونکہ بعد تلاش اس خادم  
کو یہ بھی معلوم ہو گیا۔ کہ یہ جون۔ جولائی کی۔ آندھی۔ اپنی کتاب میں۔ اپنے تبیین الکلام سے  
چڑھائی ہے +



# ایک اور نواریخی ثبوت

ترجمہ

ماہ مارچ میں جب شب و روز باہم مساوی ہوتے ہیں۔ وہ موقعہ ایسٹر کا ہے۔ یعنی اتوار کا دن یا تیسرا دن بعد واقعہ صلیب۔ اس دن حضرت عیسیٰ علیہ السلام۔ اپنے شاگردوں پر جالت جسم عنصری۔ یا شاہجہنم عنصری ظاہر ہوئے۔ اس دن کو عیسائی۔ ایک منبر کے عید اور خوشی کا دن قرار دیتے ہیں چونکہ عید فصح (پیوری) جس کا نام خداوند عالم نے معرفت موسیٰ علیہ السلام یہودیوں کو مجاہد ابیب کرنے کا دیا۔ یہ وہ دن ہے کہ جس دن نبی اسرائیل مصر سے نکلے دسویں تاریخ ماہ ابیب تھی۔ چنانچہ یہودی بروز سبت یعنی بروز شیجر اس عید کو کرتے ہیں چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا واقعہ صلیب بروز جمعہ ہوا تو اس لئے ایسٹر بروز اتوار ٹھہرا اور ہمیشہ عید فصح کے تیسرے دن۔ ایسٹر ہوتا ہے۔ باعث شہر قمری شمسی اور انقلاب موسم باہم مطابقت ماہ ابیب و ماہ مارچ میں فرق پڑ جاتا تھا۔ اس لئے عیسائی فرقوں میں۔ ایسٹر کے ہونے میں فرق پڑتا تھا۔ ہر ایک ملک میں ایک خاص دن مقرر نہیں رہ سکتا تھا۔ اس لئے عرصہ ہوا باہم متفق ہو کر ایک بڑی بھاری مجلس یا جماعت عالموں کی اس فیصلہ کے لئے مقرر ہوئی۔ اور فیصلہ یہہ قرار پایا +

چونکہ ایسٹر ہمیشہ اس اتوار کو ہوتا ہے جو بعد چودھویں تاریخ قمری ماہ ابیب پہلا اتوار ہو اگر چودھویں تاریخ قمری ماہ ابیب کی ۲۱ ماہ مارچ کو واقعہ ہو تب ایسٹر۔ ۲۲ تاریخ ماہ مذکور ہو۔ لیکن اگر ۲۱ ماہ مارچ کو ۲۲ تاریخ قمری ماہ ابیب کی آن پڑے تو۔ ایسٹر کے لئے ایک ماہ کا وقفہ ڈالا جائے یعنی پھر ماہ اپریل ۲۲ تاریخ کو کیا جاوے۔ یہہ فیصلہ ہوا۔ اور اسی حساب سے عمل درآمد شروع ہوا۔ اس سے بھی خوب پایہ ثبوت کو پہنچ گیا۔ کہ عید فصح اور ایسٹر کبھی جون جولائی میں آ نہیں سکتی۔ یہہ جو ایک ماہ کی مہینہ ایسٹر میں لگائی گئی ہے اس لئے ہے کہ بحساب قمری و شمسی ۳ سال میں ایک مہینہ نوٹ کا شامل کرنا پڑتا ہے جیسا کہ اس ملک میں بعد ہر تین سال کے ایک مہینہ لونڈ کا شامل کیا جاتا ہے +



ذیل میں نقشہ مطابقت ماہ شمسی انگریزی۔ و قمری بنی اسرائیل درج ہر اس کے مطالعہ سے بھی عیاں ہوگا کہ ابیب کا مہینہ کسی طرح سے جون جولائی میں نہیں ہو سکتا ہو +  
مرزا صاحب نے صرف سرسری تحریری روایت سے کام لیا اگر الہام سے دریافت فرمائیے  
یا زیادہ تحقیقات کی طرف رجوع فرماتے۔ تو یہ شک جون۔ جولائی۔ بالکل صاف ہو جاتا۔ اور جس  
اندھیری کے غبار نے مرزا صاحب کی نظر کو۔ تیرہ و تار کر دیا تھا۔ محفوظ رہتے +

تمت بالجینہ

## قطعہ تاریخ

از مولانا مولوی عبد المجید صاحب خلیف الرشید مولوی محمد اسحاق صاحب مرحوم  
بہشت ندوی دذنا لیت کتاب خیالات قاسمی

برحق پسند است عالمی جن جدا۔ صد مرحبا بہ طرز خیالات قاسمی  
حقا بکفر و حق زوہ فرق مبینہ۔ شمشیر صدق مقالات قاسمی  
و ندان کنز کلمہ ہر قصود صدق رنجیت۔ در سر سخن جواب و سولات قاسمی  
نازک بیانیش ز مخالف شکست دل۔ امجد بگو بیان خیالات قاسمی







یادداشت۔ یہودی اسرائیل کے قمری شمسی۔ رومی اسکندری کے شہور ذیل باہم ہنام اور ملتے جلتے ہیں۔ اور انگریزی مہینوں سے حسب نقشہ مندرجہ کتاب تین کلام سے قیماً مطابق ہیں۔

تین کلام میں قبطی جدید شمسی کے  
۱۳ ماہ اور ۳۴ دن درج ہیں جنتری میں  
۱۳ ماہ اور ۳۶ دن درج ہیں۔

ہر دو میں باہم بہت اختلاف ہے۔  
تاریخوں سے عیسائی مذہب کی کتابوں  
سے بعد کامل تحقیقات جو قواعد مسلمہ  
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قبر سے نکلنے  
کی نسبت جسکو ایسٹر کہتے ہیں بماء ایبیب  
قمری جس کو نسیان یا ہونیل بھی کہتے ہیں  
جو عید فصح کے بعد بروز پیر ہی ثابت ہے اور  
وہ بماء پاج و اپریل ہر نہ بماء جون و جولائی ہے۔

مہینہ	قمری	شمسی	قمری	شمسی	قمری	شمسی
۲ فروری	۵ شباط	۱۱ شری	۵ شری	۵ شری	۵ شری	۵ شری
۳ مارچ	۶ اذار	۱۲ اوار	۶ اوار	۶ اوار	۶ اوار	۶ اوار
۴ اپریل	۷ نسیان	۱۳ ایبیب	۷ ایبیب	۷ ایبیب	۷ ایبیب	۷ ایبیب
۵ مئی	۸ ایار	۱۴ تیار	۸ تیار	۸ تیار	۸ تیار	۸ تیار
۶ جون	۹ خیزران	۱۵ سیوان	۹ سیوان	۹ سیوان	۹ سیوان	۹ سیوان
۷ جولائی	۱۰ تاموز	۱۶ تھوز	۱۰ تھوز	۱۰ تھوز	۱۰ تھوز	۱۰ تھوز
۸ اگست	۱۱ اب	۱۷ اب	۱۱ اب	۱۱ اب	۱۱ اب	۱۱ اب
۹ ستمبر	۱۲ ایلول	۱۸ ایلول	۱۲ ایلول	۱۲ ایلول	۱۲ ایلول	۱۲ ایلول
۱۰ اکتوبر	۱۳ تشرین	۱۹ تشرین	۱۳ تشرین	۱۳ تشرین	۱۳ تشرین	۱۳ تشرین

تمام شد



# صحیح و غلط نامہ خیالات قاسمی

## جلد دوم

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۶	۱۰	جیسے	حتیٰ	۷۷	۱	شروع بماء	شروع سے بماء
۳۲	۲	تو ماننا	تو یہ ماننا	۷۷	۷	اور یہہ ثبوت	اور پھر ثبوت
۳۷	۱۶	صرف	صاف	۷۷	۱۱	آپکے	اُنکے
۴۸	۱۴	دیکھتے	ہو سکتے	۷۷	۱۱	شور	شہور
۴۸	۱۲	اور پھر کہیں	اور پھر کہیں	۷۸	۶	دبیسوری	(دبیسور)
۷۲	۱۵	تالیف درج	تالیف میں درج	۷۸	۶	جسکا نام	جسکا حکم







